

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

A - Identification du pouvoir adjudicateur

■ Désignation du pouvoir adjudicateur :

Grand Besançon Métropole
4 rue Gabriel Plançon
25043 Besançon Cedex

■ Identification du service chargé de l'analyse des offres :

Direction Grand Travaux

B - Objet de la consultation

Requalification de la rue de Vignier à Besançon (25)

C - Déroulement de la consultation

■ Date de la délibération autorisant la signature du marché : 27 mai 2021

■ Procédure de passation : procédure adaptée

■ Forme du marché : marché ordinaire

■ Variantes et prestations supplémentaires ou alternatives autorisées :

☐

Variantes

☐

Prestations supplémentaires

■ Clause sociale : ☒ oui ☐ non

■ Clause environnementale : ☒ oui ☐ non

Si oui, forme de la clause : ☒ critère de choix

☐ certifications / labellisations : à préciser

☒ spécificités techniques imposées : réalisation de 270 heures d'insertion

■ Clause AGECE : ☐ oui ☒ non

■ Publicité

- Date d'envoi de l'avis : 17/05/2024

- Publication sur le profil acheteur : www.marches.grandbesancon.fr : 17/05/2024
BOAMP avis n°24-57881 publié le 17/05/2024

- Date et heure limites de réception des offres : 11/06/2024 à 12 heures
- Délai de validité des offres : 180 jours à compter de la date limite de réception des offres
- Demande de précisions sur la teneur des offres : ☒ NON ☐ OUI
- Négociation des offres (procédure d'appel d'offres exclue):
☐ NON ☒ OUI
Négociation restreinte aux candidats les mieux classés :
☐ NON ☒ OUI, nombre de candidats invités à négocier : 5
- Estimation du montant du marché sur sa durée totale : 650 000 Euros H.T.
- Durée totale du marché :
 - Délai de préparation de chantier : 1 mois à compter de la notification du marché.
 - Délai d'exécution des prestations : 5 mois à compter de l'ordre de service prescrivant le début d'exécution des prestations.

D - Examen des offres

- Nombre de plis reçus :
 - dans les délais : 2
 - hors délais : 0
- Liste des offres reçues (à la fois dans les délais et hors délai) :

Nom commercial et dénomination sociale, adresse de l'établissement (*), adresse électronique, numéros de téléphone et de télécopie, numéro SIRET du candidat individuel ou du mandataire (en cas de groupement d'entreprises)	
Groupement EUROVIA BFC / ALBIZZIA Mandataire EUROVIA BFC 3 rue du Maloubier - 25320 Chemaudin et Vaux etudes.besancon@eurovia.com	
Groupement FCE / COLAS Mandataire FCE Le Mont – 25270 LEVIER etudes@fec-levier.com	

- Elimination des offres :
Au vu des offres reçues, il est proposé d'éliminer les offres suivantes :

Nom commercial du candidat individuel ou du mandataire	Motif de l'élimination : offre irrégulière / inacceptable / inappropriée / anormalement basse
---	--

--	--

E - Analyse des offres

E1 – analyse des offres avant négociation

■ Rappel des critères de sélection des offres et de leur pondération, tels qu'ils figurent dans l'avis d'appel public à la concurrence, le règlement de consultation ou la lettre de consultation :

Critères	Pondération
1 - Prix des prestations (d'après le montant indiqué dans le détail quantitatif estimatif)	60 %
2 - Valeur technique jugée au vu des informations indiquées par le candidat dans le mémoire technique	40 %
<i>Sous-critère 2.1 Organisation et moyens humains et matériels envisagés pour réaliser ces travaux</i>	10 %
<i>Sous-critère 2.2 Pierre naturelle(s) : visuel de l'échantillon(s), performances notamment en termes de robustesse, glissance, porosité (au regard de la fiche de caractérisation)</i>	10 %
<i>Sous-critère 2.3 Méthodologie et programme d'exécution, cohérence avec le délai d'exécution indiqué à l'acte d'engagement</i>	6 %
<i>Sous-critère 2.4 Environnement et gestion des déchets</i>	6 %
<i>Sous-critère 2.5 Sécurité et santé</i>	4 %
<i>Sous-critère 2.6 Pertinence du sous détail de prix d'installation de chantier</i>	4 %

A. Détermination de la note "a" prix des prestations en fonction de la grille suivante

Notation des offres des entreprises en fonction du prix le plus bas Proportionnalité inverse du prix (note de 60 attribuée au prix le plus bas)				
Classement des offres	Entreprise n° 1	Entreprise n° 2	Entreprise n° 3	Entreprise n° 4
Montant de l'offre	Prix n° 1 (P1)	P2	P3	P4
Notation	60	$P1/P2 \times 60$	$P1/P3 \times 60$	$P1/P4 \times 60$

B. Détermination de la note "b" valeur technique

Note attribuée sur un total de 40 en se basant sur l'analyse des informations du mémoire technique.

En se basant sur l'analyse des informations du mémoire technique, les notes seront établies conformément au tableau ci-dessous.

	Eléments non circonstanciés	Documents partiels, offre sans avantage particulier par rapport au besoin	Documents argumentés faisant référence aux travaux à réaliser, offre présentant un ou plusieurs avantages significatifs
Critère sur 4 points	0,25 à 0,50	0,75 à 2,00 pt	2,25 à 4,00 pt
Critère sur 6 points	0,25 à 0,75	1,00 à 3,00 pt	3,25 à 6,00 pt
Critère sur 10 points	0,25 à 1,00	1,25 à 5,00 pt	5,25 à 10,00 pt

C. Détermination de la note finale

La note finale sera la somme des notes obtenues dans les paragraphes A et B.

L'offre qui obtiendra la meilleure note finale (nF) sera désignée par le pouvoir adjudicateur comme étant l'offre économiquement la plus avantageuse.

Au vu de la note finale proposée à chacun des candidats dont l'offre a été examinée, il est proposé le classement des offres suivant :

voir rapport d'analyses des offres avant négociation ci-joint

En application de l'article 9.3 du règlement de consultation, une négociation a été engagée avec les 2 candidats. Un courrier de négociation leur a été transmis via la plateforme marchés sécurisés le mercredi 19 juin. Les candidats avaient jusqu'au 25 juin 12h pour remettre une offre.

E2 – analyse des offres après négociation

Les 2 candidats ont remis une offre négociée. Les offres ont été analysées avec les mêmes critères que l'offre initiale.

Au vu de la note finale proposée à chacun des candidats dont l'offre a été examinée, il est proposé le classement des offres suivant :

voir rapport d'analyses des offres après négociation ci-joint

F - Propositions d'attribution

Au vu de la sélection et du classement des offres opérés ci-dessus. Il est proposé d'attribuer le marché au candidat suivant :

■ Identité du candidat retenu : Groupement EUROVIA / ALBIZZIA

■ Montant de l'offre qu'il est proposé de retenir :

- Taux de la TVA : 20%
- Montant HT : 579 347.89 €
- Montant TTC : 695 217.47 €

■ Motifs du choix de l'offre proposée : Offre économiquement la plus avantageuse au regard des critères de sélection des offres.

G - Signature du responsable du service chargé de l'analyse des offres

A Besançon, le 5 juillet 2024

ANALYSE APRES NEGOCIATION

PRIX (€ T.T.C.)60 pt		FCE / COLAS	EUROVIA / ALBIZZIA
Offre du candidat :		712 333,80 €	695 217,47 €
Estimation :	650 000,00 €		
Minimum :	695 217,47 €		
Maximum :	712 333,80 €		
		58,6	60,0

VALEUR TECHNIQUE40 pt

ORGANISATION / MOYENS	10 pt	<p>Le candidat dispose des moyens humains et matériels adéquats et de références nombreuses.</p> <p>L'organisation est adéquate. La direction de chantier, au sein du groupement n'est pas clairement définie. Les travaux de signalisation sous sous-traités (SNM).</p> <p>La serrurerie sera fabriquée par l'entreprise OUDOT et posée par FCE.</p> <p>Le candidat ne met pas tout en œuvre pour minimiser le stockage sur site dans sa gestion de l'approvisionnement du chantier.</p> <p>Les moyens de contrôle ne sont pas suffisamment circonstanciés et opérationnels.</p> <p>Dans le cadre de la négociation, le candidat a réétudié ses prix et optimisé son offre.</p>	8,5	<p>Le candidat dispose des moyens humains et matériels adéquats et de références nombreuses.</p> <p>L'organisation est adéquate. La direction de chantier, au sein du groupement est clairement définie. Les travaux de signalisation sous sous-traités.</p> <p>La serrurerie sera fabriquée par l'entreprise OUDOT et posée par ALBIZZIA</p> <p>L'approvisionnement du chantier est gérée pour minimiser le stock sur chantier (stock réduit aux besoins journaliers).</p> <p>Les moyens de contrôle sont circonstanciés et opérationnels (liste des essais et points d'arrêt).</p> <p>Dans le cadre de la négociation, le candidat a réétudié ses prix et optimisé son offre.</p>	9,5
PIERRE NATURELLE	10 pt	<p>La pierre naturelle proposée pour le chantier provient des Vosges (granit feuille morte de senone).</p> <p>Ce produit est à la fois qualitatif et très robuste.</p>	9	<p>La pierre naturelle proposée pour le chantier provient des Vosges (granit feuille morte de senone).</p> <p>Ce produit est à la fois qualitatif et très robuste.</p>	9
METHODOLOGIE / PROGRAMME	6 pt	<p>Délai des travaux de 22 semaines. Période de préparation de 5 semaines.</p> <p>L'ordonnancement de tâches et leurs durées sont cohérentes et permettent de respecter le délai. Toutefois, le planning n'est pas optimisé et judicieusement phasé (pour limiter les nuisances par exemple).</p> <p>Le candidat ne fournit pas de plan de phasage (accès riverains, commerces).</p> <p>Les accès piétons et cycles sont correctement pris en compte. En phase négociation, le candidat confirme la mise en œuvre de plaques de roulage (PMR).</p>	4	<p>Délai des travaux de 21 semaines. Période de préparation de 3 semaines.</p> <p>L'ordonnancement de tâches et leurs durées sont cohérentes et permettent de respecter le délai. Le planning est bien étudié et judicieusement phasé pour limiter les nuisances (pose des réseaux avant terrassements, enrobés avant pavage).</p> <p>Le candidat fournit un plan de phasage explicitant la gestion des circulations (accès riverains, commerces).</p> <p>Les accès piétons et cycles sont correctement pris en compte. En phase négociation, le candidat confirme la mise en œuvre de plaques de roulage (PMR).</p>	5,5
ENVIRONNEMENT / DECHETS	6 pt	<p>Les moyens mis en œuvre pour minimiser l'impact sur l'environnement et la gestion des déchets sont d'un bon niveau : notamment recyclage matériaux, valorisation déchets verts, plan de gestion de l'ambroisie.</p> <p>Aucune disposition particulière n'est proposée pour aller au-delà des exigences contractuelles (à noter que le chantier ne s'y prête pas et que le cahier des charges prévoit déjà de nombreuses mesures de réemploi de matériaux).</p>	4,5	<p>Les moyens mis en œuvre pour minimiser l'impact sur l'environnement et la gestion des déchets sont d'un bon niveau : notamment bilan carbone entreprise, traçabilité déchets, poussière.</p> <p>Aucune disposition particulière n'est proposée pour aller au-delà des exigences contractuelles (à noter que le chantier ne s'y prête pas et que le cahier des charges prévoit déjà de nombreuses mesures de réemploi de matériaux).</p>	4,5
SECURITE / SANTE	4 pt	<p>Les moyens mis en œuvre en matière de sécurité, d'hygiène et de protection de la santé sont standards et bien adaptés au chantier.</p>	3	<p>Les moyens mis en œuvre en matière de sécurité, d'hygiène et de protection de la santé sont bien adaptés au chantier (précisés dans le cadre de la négociation).</p>	3
INSTALLATION DE CHANTIER	4 pt	<p>Dans le cadre de la négociation, le prix d'installation de chantier a été précisé, en détaillant selon les 4 rubriques attendues. L'ensemble est pertinent, mais le détail du calcul du prix n'est pas exploitable (erreurs de formule, pas de distinction entre Main d'œuvre et fournitures).</p>	2	<p>Dans le cadre de la négociation, le prix d'installation de chantier a été précisé, en détaillant selon les 4 rubriques attendues. L'ensemble semble pertinent, mais certaines prestations prévues dans le mémoire ne se retrouvent pas valorisées ici (barriérage, passerelles, plaques...).</p>	2
Sous total "VALEUR TECHNIQUE":		31,0	33,5		

TOTAUX

NOTE	89,6	93,5
RANG	2	1