

Direction des Infrastructures du Territoire
Service "Routes et Ouvrages d'art"

Dossier suivi par :
Tél. 03.25.32.85.

**RD 6 – PR 39+430 – Déconstruction et reconstruction de l'ouvrage d'art
franchissant le ruisseau de Bussy sur le territoire de
la commune de Châteauvillain**

Analyse des offres

I/PRESENTATION DU DOSSIER

La présente consultation intervient dans le cadre de l'opération de l'ouvrage portant la RD6 au franchissement du ruisseau de Bussy sur le territoire de la commune de Châteauvillain.

Cet ouvrage présentait une importante dégradation de sa maçonnerie en pieds de culées et son radier a été emporté par les crues du ruisseau. L'ouvrage a fait l'objet de mise en place de restrictions de circulation, en attente de son remplacement. Il a également dû faire l'objet d'une démolition partielle dans l'année 2023 suite à un effondrement de l'extrémité aval de la culée rive droite.

L'opération vise à démolir les restes de l'ouvrage existant et à le remplacer par un ouvrage de type cadre béton armé. L'opération vise également à reprofiler le lit du ruisseau en aval du cadre par création de seuils avant sa confluence avec l'Aujon.

II/RAPPEL DE LA PROCEDURE

Marché passé en procédure adaptée ouverte en application des dispositions des articles L. 2123-1° et R.2123-1 1° du code de la commande publique.

Date d'envoi de l'avis à la publication : 7 février 2024.

Date limite de réception des offres : 11 mars 2024 à 17h00.

Organes et dates de parution de l'envoi :

* Plateforme des marchés publics du conseil départemental : 7 février 2024 sous la référence 2023-258.

* BOAMP : 7 février 2024 sous la référence 24-15080.

Nombre de téléchargements du dossier sur la plate-forme des marchés du conseil départemental : 145.

Le présent marché n'est pas alloti pour les motifs suivants : Le contrat global est nécessaire pour avoir une meilleure maîtrise du délai d'exécution, afin de limiter la gêne aux usagers du réseau routier départemental.

Le délai d'exécution est laissé à l'initiative du candidat. Le délai proposé par le candidat deviendra contractuel et ne devra pas dépasser 15 semaines. Ce délai comprend la période de préparation de 4 semaines et 11 semaines de travaux. Cette période débute à compter de la date fixée par ordre de service.

L'exécution du marché débute à compter de la date fixée par ordre de service. L'exécution des travaux débute à compter de la date fixée par l'ordre de service prescrivant de commencer les travaux.

Les variantes étaient autorisées et devaient respecter les exigences minimales suivantes :

- respect du profil en long du projet de la voie portée,
- respect du profil en travers de la voirie hors et sur l'ouvrage,
- respect de l'emprise du projet en domaine public et privé.

La classification conforme au vocabulaire commun des marchés européens (CPV) est :

Code principal	Description
45220000-5	Ouvrages d'art et de génie civil

III/ CANDIDATURES ET OFFRES REMISES

Trois plis électroniques ont été reçus dans les délais :

Pli n° 1 – Groupement GRAGLIA BTP / BONGARZONE TP	52206 LANGRES 52200 LANGRES	
Pli n° 2 – COLAS FRANCE Sud Champagne Etablissement Poirier	10310 VILLE/LAFERTE	
Pli n° 3 - MAILLEFERT	52260 ROLAMPONT	

Aucun pli électronique n'a été reçu hors délai.

La situation juridique ainsi que les capacités professionnelles, techniques et financières de l'ensemble des candidats sont satisfaisantes. Ainsi, les 3 candidatures sont recevables.

IV/ PHASE DE NEGOCIATION

Conformément aux dispositions de l'article 8.3 du règlement de la consultation il a été décidé de procéder à une phase de négociation avec les 3 candidats afin de leur faire préciser leurs offres, notamment sur les points suivants : le planning d'exécution de l'ouvrage, la prise en compte des contraintes liées à l'opération, la méthodologie de démontage de l'ouvrage existant ainsi que les choix retenus en matière de préfabrication.

Les candidats ont été invités à une réunion de négociation en visio-conférence aux dates et heures suivantes :

<u>Candidats</u>	<u>Date de la négociation</u>
Pli n°1 - Groupement GRAGLIA BTP / BONGARZONE TP	Mercredi 3 avril 2024 à 16h00
Pli n°2 - COLAS FRANCE Sud Champagne Etablissement Poirier	Mercredi 3 avril 2024 à 14h30
Pli n° 3 - MAILLEFERT	Mercredi 3 avril 2024 à 11h00

Les candidats ont été invité à remettre une offre optimisée pour le **mercredi 10 avril 2024 à 9 heures**.

Suite à la négociation, le groupement GRAGLIA BTP / BONGARZONE TP a transmis un acte d'engagement proposant un délai d'exécution de 22 semaines.

L'offre du groupement GRAGLIA BTP / BONGARZONE TP est irrégulière. Le planning proposé dépasse le délai d'exécution maximum de 15 semaines, fixé à l'article 5.2 du CCAP.

L'offre de ce groupement ne sera donc pas analysée.

V ANALYSE DES OFFRES

Conformément à l'article 8.2 du règlement de la consultation, les critères retenus pour le jugement des offres sont pondérés de la manière suivante :

Critères	Pondération
1-Valeur technique	50.0
1.1-Qualité, détail, pertinence et précision du contenu des éléments remis, appréciés sur l'analyse de la note n°1.	10.0
1.2-Qualité, détail, pertinence et précision du contenu des éléments remis, appréciés sur l'analyse de la note n°2.	15.0
1.3-Qualité, détail, pertinence et précision du contenu des éléments remis, appréciés sur l'analyse de la note n°3.	15.0

1.4-Précision et pertinence des composantes des sous-détails de prix, notamment du rendement journalier, du matériel et de la main d'œuvre proposée, en lien avec les tâches décrites au planning prévisionnel du candidat pour les prix n° B-1, B-10, C-1, D-6, E.	10.0
2-Prix des prestations	40.0
3-Délai d'exécution	10.0
3.1-Délai d'exécution proposé par le candidat à l'article 5 de l'Acte d'Engagement. Le délai d'exécution ne devra pas dépasser 15 semaines (4 semaines de période de préparation et 11 semaines de travaux)	5.0
3.2-Cohérence du planning prévisionnel d'exécution proposé par le candidat indiquant les tâches, les points d'arrêt, les points critiques, les délais d'attente et faisant apparaître les sujétions de coactivité.	5.0

1- Valeur technique : 50 %

1.1-Qualité, détail, pertinence et précision du contenu des éléments remis, appréciés sur l'analyse de la note n°1 : 10 %

La note n°1 de 20 pages maximum (annexes comprises) présentant l'opération, les contraintes et points de vigilance du projet, les moyens humains, les qualifications du candidat et de ses éventuels sous-traitants affectés au chantier, les matériels affectés au chantier que le candidat juge nécessaire pour candidater

Candidats	Éléments précisés par le candidat	Remarques Éléments de notation	Note / 10
Pli n° 2 – COLAS FRANCE Sud Champagne Etablissement Poirier			
Pli n° 3 -MAILLEFERT		<p>Le candidat a respecté le nombre de pages maximum spécifié au règlement de consultation.</p> <p>La présentation de l'opération est absente. (-6 points)</p> <p>Les moyens humains et matériels de l'entreprise sont en adéquation avec la nature des travaux à réaliser.</p> <p>L'entreprise ne présente pas les tâches effectuées par ses sous-traitants envisagés [couches de chaussée, Etanchéité, ...] (-2 points)</p>	2

1.2-Qualité, détail, pertinence et précision du contenu des éléments remis, appréciés sur l'analyse de la note n°2 : 15 %

La note n°2 de 30 pages maximum (annexes comprises) doit présenter le phasage de l'opération, les procédés d'exécution, les constituants et produits proposés par le candidat.

Candidats	Éléments précisés par le candidat	Remarques Éléments de notation	Note / 15
Pli n° 2 – COLAS FRANCE Sud Champagne Etablissement Poirier			

Pli n° 3 -MAILLEFERT		<p>Le candidat a respecté le nombre de pages maximum spécifié au règlement de consultation.</p> <p>Le candidat ne présente uniquement que la procédure de mise en œuvre des cadres.</p> <p>Les procédures importantes suivantes sont absentes : batardeau (-0.5), terrassements (-1), murs en aile (-0.5), étanchéité (-0.5), dépose de pierres en vue de récupération par le MOA (-0.5), chaussée (-1). (-4 points)</p> <p>Les fiches produits suivantes ne sont pas fournies : géotextile et GNT (- 2 x 0.5 points : -1 point)</p>	10

1.3-Qualité, détail, pertinence et précision du contenu des éléments remis, appréciés sur l'analyse de la note n°3 : 15 %

La note n°3 de 15 pages maximum (annexes comprises) doit présenter les mesures de contrôles prévues par le candidat pour assurer la bonne exécution du chantier, la nature, la périodicité et les procédures de contrôles, les qualifications des intervenants en charge des contrôles, La liste des points d'arrêt et points critiques proposés

Candidats	Eléments précisés par le candidat	Remarques Éléments de notation	Note / 15
Pli n° 2 – COLAS FRANCE Sud Champagne Etablissement Poirier			
Pli n° 3 -MAILLEFERT		<p>Le candidat a respecté le nombre de pages maximum spécifié au règlement de consultation.</p> <p>Le candidat ne présente pas de liste de points critiques. (-1.25 point)</p>	13.75

1.4-Précision et pertinence des composantes des sous-détails de prix, notamment du rendement journalier, du matériel et de la main d'œuvre proposée, en lien avec les tâches décrites au planning prévisionnel du candidat pour les prix n° B-1, B-10, C-1, D-6, E. 10 %

- b-1 Installation de chantier
- b-10 batardeau transversal avec mise en oeuvre d'une canalisation de jonction en tranchée
- c-1 déblai en terrain de toutes natures en vue d'évacuation
- d-6 fourniture, transport et mise en oeuvre d'enrochement
- e-2 cadre préfabriqué en béton arme - fourniture et pose d'élément droit et biais
- e-5 mur préfabriqué en béton arme - fourniture et pose d'élément de type l
- e-8 drainage horizontal (rehausse derrière mur et piédroit de cadre)
- f-1 fourniture et pose de corniches préfabriquées en béton arme
- f-3 chape d'étanchéité en geomembrane bitumineuse
- f-19 fourniture et pose de garde-corps type 1902 scelle sur platine horizontale

Candidats	Éléments précisés par le candidat	Remarques Éléments de notation	Note / 10
Pli n° 2 – COLAS FRANCE Sud Champagne Etablissement Poirier			
Pli n° 3 -MAILLEFERT		Les rendements sont absents sur les sous-détails de prix (-0.25 point x 10 sous-détails). (-2.5 points) Le sous-détails de prix n°B10 n'est pas détaillé en fournitures (-0.25 point)	7.25

Tableau récapitulatif des notes du critère «Valeur technique » :

Candidat	Sous-critère 1.1 Note / 10	Sous-critère 1.2 Note / 15	Sous-critère 1.3 Note / 15	Sous-critère 1.4 Note / 10	TOTAL Note / 50
Pli n° 2 – COLAS FRANCE Sud Champagne Etablissement Poirier					
Pli n° 3 - MAILLEFERT	2	10	13.75	7.25	33

2- Prix des prestations : 40 %

La formule de calcul est la suivante ;

$$\frac{\text{Prix le plus bas}}{\text{Prix proposé}} \times 40$$

Candidats	Prix proposé par le candidat (HT)	Note / 40
Pli n° 2 – COLAS FRANCE Sud Champagne Etablissement POIRIER	201 774,74 €	
Pli n° 3 - MAILLEFERT	245 920,00 €	32.82

3- Délai d'exécution : 10 %

3.1-Délai d'exécution proposé par le candidat à l'article 5 de l'Acte d'Engagement. Le délai d'exécution ne devra pas dépasser 15 semaines (4 semaines de période de préparation et 11 semaines de travaux) : 5 %

La formule de calcul est la suivante : $\frac{\text{Délai le plus court}}{\text{Délai proposé}} \times 5$

Candidats	Délai proposé par le candidat	Note / 5
Pli n° 2 – COLAS FRANCE Sud Champagne Etablissement Poirier		
Pli n° 3 -MAILLEFERT	15 semaines dont 11 semaines de travaux	5

3.2-Cohérence du planning prévisionnel d'exécution proposé par le candidat indiquant les tâches, les points d'arrêt, les points critiques, les délais d'attente et faisant apparaître les sujétions de coactivité et les impacts sur la circulation : 5 %

Candidats	Eléments précisés par le candidat	Remarques Éléments de notation	Note / 5
Pli n° 2 – COLAS FRANCE Sud Champagne Etablissement Poirier			
Pli n° 3 -MAILLEFERT			
		Le planning est très peu détaillé (-0.5 point) Le planning n'indique pas les points d'arrêt et critiques, et les temps de séchage (-1.5 point) Il n'indique pas le délai des études d'exécution et de préfabrication des cadres et des murs (-0.5 point)	2.5

Tableau récapitulatif des notes du critère «Délai d'exécution » :

Candidat	Sous-critère 3.1 Note / 5	Sous-critère 3.2 Note / 5	TOTAL Note / 10
Pli n° 2 – COLAS FRANCE Sud Champagne Etablissement Poirier			
Pli n° 3 - MAILLEFERT	5	2.5	8.5

VI/ Classement final

Candidats	Valeur technique Note / 50				Prix des prestations Note /40	Délai d'exécution / Planning Note /10		Note / 100	Classement
	S/critère 1.1 Note /10	S/critère 1.2 Note /15	S/critère 1.3 Note /15	S/critère 1.4 Note /10		S/critère 3.1 Note /5	S/critère 3.2 Note /5		
Pli n° 2 – COLAS FRANCE Sud Champagne Etablissement Poirier									
Pli n° 3 - MAILLEFERT	2	10	13.75	7.25	32.82	5	2.5	73.32	1
	33					7.5			

Au regard des critères de jugement des offres, il est proposé à la commission d'appel d'offres d'émettre un avis favorable à l'attribution de ce marché à l'entreprise MAILLEFERT pour un montant de 245 920,00 € HT



VICTOR MESSAUD

VICTOR MESSAUD
2024.04.22 09:12:36 +0200
Ref:6382305-9549240-1-D
Signature numérique
Le Directeur adjoint des Infrastructures
du Territoire