

Consultation n°23_22
Lot n°1 : Défrichement
Lot n°2 : Terrassements généraux

MONTANT GLOBAL HT DE L'OFFRE DES CANDIDATS NON RETENUS

Pour le lot n°1

ONF VEGETIS	203 826,00 € TF : 162 776,00 € TO001 : 41 050,00 €
-------------	--

Pour le lot n°2

LINGENHELD TP	13 433 080,00 € TF : 12 298 750,00 € TO001 : 1 143 330,00 €
EIFFAGE ROUTE NORD EST	12 797 957,00 € TF : 11 866 064,00 € TO001 : 931 893,00 €
COLAS EST - Offre de base	11 889 475,50 € TF : 9 296 783,50 € TO001 : 2 592 692,00 €



Strasbourg le 22 octobre 2024

COTREF
17 Rue Guiglionda de Sainte-Agathe
06300 NICE

Direction Administrative et Financière

Affaire suivie par la Cellule commande publique
Tél . → + 33 (0)3 88 21 78 43
pam@strasbourg.port.fr

Lettre recommandée avec accusé de réception n° 1A 031 638 8220 9

BORDEREAU D'ENVOI

Désignation des pièces	Nombre	Observations
Zone portuaire de Lauterbourg – Aménagement de terrains – Tranche 2 <u>Marché M23 22</u> - Décision d'attribution	1	En retour suite à votre courrier, veuillez-trouver ci-jointe la décision d'attribution du marché.

La Cellule Commande publique du Port Autonome de Strasbourg



DECISION D'ATTRIBUTION

A - Identification du pouvoir adjudicateur

Désignation du pouvoir adjudicateur

Port autonome de Strasbourg, 1 rue du Port du Rhin, CS80407, 67002 Strasbourg Cedex

Courriel : pam@strasbourg.port.fr

Adresse internet : <http://www.strasbourg.port.fr>

Adresse internet du profil d'acheteur : <https://alsacemarchespublics.eu>

B - Objet de la consultation

Objet du marché

Zone portuaire de Lauterbourg - Aménagement de terrains - Tranche 2

Attribution d'un marché pour chaque lot.

Lot(s)	Désignation
01	Défrichage
02	Terrassements généraux

Procédure de passation

Appel d'offres ouvert

Articles L. 2124-2, R. 2124-2 1° et R. 2161-2 à R. 2161-5 du Code de la commande publique

C - Déroulement de la consultation

Publicité

Avis initiaux

Journal	Date envoi	Numéro de parution	Date de publication
BOAMP	21/03/2024	24-34289	23/03/2024
JOUE	21/03/2024	178299-2024	25/03/2024
Alsace Marchés Publics	21/03/2024	-	23/03/2024

Avis rectificatifs n°1

Consultation n°: 23_22#1DIS_PPI

Page 1 sur 8

Journal	Date envoi	Numéro de parution	Date de publication
BOAMP	23/04/2024	24-47969	24/04/2024
JOUE	23/04/2024	242762-2024	24/04/2024
Alsace Marchés Publics	23/04/2024	-	25/04/2024

- Avis rectificatifs n°2

Journal	Date envoi	Numéro de parution	Date de publication
BOAMP	24/04/2024	24-49086	26/04/2024
JOUE	24/04/2024	251883-2024	26/04/2024
Alsace Marchés Publics	24/04/2024	-	26/04/2024

Date et heure limites de réception des offres

lundi 06 mai 2024 à 12:00

Délai de validité des offres

270 jours

D - Nombre de plis reçus

Dans les délais : 6

Hors délais : 0

E - Classement des offres

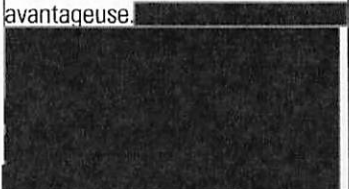

Classement des offres

Pour le lot n°01 - Défrichement - Estimation HT : 300 000,00 €

Ordre	Dépôts	Nom et adresse du candidat	Décision	Note	Observation
1	2	Sté Schott Elagage ZA Maisons Rouges 13 rue de l'Europe 57370 PHALSBURG	Attributaire	92.0	L'offre du soumissionnaire SCHOTT ELAGAGE est la mieux disante au regard de son planning, du phasage, du mode opératoire et des mesures environnementales décrites. L'offre de l'entreprise SCHOTT ELAGAGE arrive en première position avec une note globale de 92/100
2	3	ONF VEGETIS ZAC des Hauteurs du Loing 27 Chemin Chemin des Mazes 77140 NEMOURS	Rejeté	73.97	L'entreprise ONF VEGETIS présente une offre technique incomplète sur certains points, faisant apparaitre des incohérences avec les exigences du marché. La présentation complète et détaillée des filières de prise en charge des produits issus du défrichement ne permet pas de rattraper les faiblesses du

					dossier sur le planning et les modes opératoires. L'offre de l'entreprise DNF VEGETIS arrive en deuxième position avec une note globale de 73,97/100
--	--	--	--	--	---

Pour le lot n°02 - Terrassements généraux - Estimation HT : 9 000 000,00 €

Ordre	Dépôt(s)	Nom et adresse du candidat	Décision	Note	Observation
1	6 (23_22)	COLAS EST 47A Rue l'Île des Pêcheurs 67540 OSTWALD	Attributaire (variante n°2)	92.0	L'offre variante 2 de la Société COLAS EST se classe en 1ère position principalement en raison d'une offre financière très avantageuse. 
2	6	COLAS EST 47A Rue l'Île des Pêcheurs 67540 OSTWALD	Rejeté (offre de base)	81.92	L'offre de la société COLAS est globalement bonne, marquée cependant par quelques insuffisances techniques. Un offre financière avantageuse permet de positionner le dossier de cette société à la 2 ^{ème} place.
3	1	LINGENHELD TRAVAUX PUBLICS 9 RUE SAINT LEON IX 57850 DABO	Rejeté	76.63	L'offre de la société LINGENHELD est globalement de bonne qualité tant d'un point de vue technique qu'environnemental. En revanche la note est pénalisée par une offre financière trop élevée.
4	4	EIFFAGE ROUTE NORD EST SNC 12 Rue de Molsheim 67120 WOLXHEIM	Rejeté (offre de base)	75.24	L'offre de la société EIFFAGE ROUTE est globalement bonne, voire très bonne sur le volet technique. En revanche un mauvais bilan carbone et une offre financière élevée font que le dossier se positionne finalement en 4 ^{ème} position.
	4 (23_22)	EIFFAGE ROUTE NORD EST SNC 12 Rue de Molsheim 67120 WOLXHEIM	Irrégulière (variante n°1)		Il s'agit du seul soumissionnaire à proposer une variante 1. En substitution d'une certaine quantité de matériaux naturels, la société EIFFAGE ROUTE propose des matériaux recyclés produits par la plateforme de recyclage 

					<p>[REDACTED]</p> <p>Or le CCTP exige un matériau adapté à un usage de type 3 pour milieu humide. [REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>Le matériau recyclé proposé par la société EIFFAGE ROUTE n'est donc pas conforme. Pour ces raisons il est décidé de déclarer cette variante comme irrégulière.</p>
		EIFFAGE ROUTE NORD EST SNC 12 Rue de Molsheim 67120 WOLXHEIM	Irrégulière (variante n°2)		[REDACTED]

				<p>[REDACTED]</p> <p>La société EIFFAGE ROUTE propose donc une coordination entre la tranche ferme et la tranche optionnelle en formulant l'hypothèse que la tranche optionnelle est affermée rapidement. Ce qui n'est pas possible d'affirmer.</p> <p>Par ailleurs, la société EIFFAGE ROUTE ne précise pas comment elle envisage de traiter les résidus de végétaux provenant des espèces exotiques invasives [REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>Pour ces raisons il est décidé de ne pas retenir la variante 2 proposée par la société EIFFAGE ROUTE et de déclarer cette variante comme irrégulière.</p>
	5	<p>Entreprise Jean LEFEBVRE Alsace SAS 5 rue du Ried CS80307 - Schweighouse-sur-Moder 67507 HAGUENAU Cedex</p>	Irrégulière	<p>L'entreprise JEAN LEFEBVRE propose un planning d'exécution des travaux incohérent avec les délais d'exécution imposés à l'article 11.3 du CCAP de l'opération. [REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>Dans ces conditions il n'est pas possible de retenir l'offre de l'entreprise JEAN LEFEBVRE qui est donc déclarée irrégulière.</p>

Décision sur les offres

Au vu de la sélection et du classement des offres opérés ci-dessus, il est proposé au pouvoir adjudicateur d'attribuer le marché aux soumissionnaires suivants :

Lot(s)	Attributaire	Montant offre HT	Note
01	Sté Schott Elagage ZA Maisons Rouges 13 rue de l'Europe 57370 PHALSBURG SIRET : 48936286300024	166 344,00 € 83 258,00 € 83 086,00 €	92.0
02	COLAS EST 47A Rue l'Île des Pêcheurs 67540 OSTWALD SIRET : 32919833700530 Variante n°2 Nouveau mode opératoire	9 899 825,50 € 9 296 783,50 € 603 042,00 €	92.0

Motifs du choix de l'offre retenue

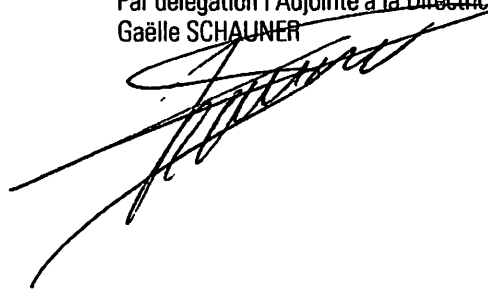
Lot(s)	Motif du choix
01	<p>La proposition financière de l'entreprise SCHOTT ELAGAGE est globalement la plus attractive. Sa proposition technique est bonne. Elle démontre des moyens matériels et humains qui répondent aux attendus du marché. La proposition environnementale de l'entreprise SCHOTT ELAGAGE est très bonne, intégrant les contraintes particulières de l'opération. Par voie de conséquence, l'offre de l'entreprise SCHOTT ELAGAGE est économiquement et techniquement la plus avantageuse. Elle décroche la première place du classement.</p> <p>L'entreprise SCHOTT ELAGAGE a déposé un dossier complet et dispose des capacités financières, techniques et professionnelles suffisantes pour réaliser les prestations objets du marché.</p>
02	<p>La proposition financière de la variante 2 de l'entreprise COLAS EST est la plus attractive. D'un point de vue technique, la méthodologie proposée est pertinente malgré des insuffisances dans le phasage. La proposition technique démontre des moyens matériels et humains qui répondent aux attendus du marché. La proposition environnementale de l'entreprise COLAS EST est bonne, intégrant le meilleur bilan carbone et une bonne description des mesures environnementales prévues.</p> <p>Par voie de conséquence, l'offre de l'entreprise COLAS EST est la plus avantageuse. Elle décroche la première place du classement.</p> <p>L'entreprise COLAS EST dispose des capacités financières, techniques et professionnelles suffisantes pour réaliser les prestations objets du marché.</p>

F - Signature de l'organisme acheteur

A Strasbourg, le **22 JUL. 2024**

Claire MERLIN
Directrice générale du Port autonome de Strasbourg

Par délégation l'Adjointe à la Directrice générale
Gaëlle SCHAUNER

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Gaëlle Schauner', written over the printed name.