

Direction générale des services
Service assemblées, affaires juridiques
et commande publique

Affaire suivie par : Audrey NOSIBOR
Tél. : 03 84 95 71 04
Mél : commandepublique@haute-saone.fr

COTREF SARL
17 rue Guiglionda de Sainte Agathe
06300 NICE

REF. : Fourniture, fabrication, transport et mise en œuvre de grave-émulsion et de béton bitumineux à l'émulsion sur l'ensemble du réseau routier départemental. Lot 1 Sud / Lot 2 Nord.

OBJET : Rapport d'analyse des offres relatif à l'attribution du marché rappelé en référence
P.J. : Rapport d'analyse des offres

Monsieur,

Suite à votre courrier en date du 3 décembre 2024, vous trouverez en pièce-jointe la copie du rapport d'analyse des offres.

Je vous précise que les données non communicables ont été occultées, conformément à la réglementation en matière de marchés publics et aux avis de la commission d'accès aux documents administratifs.

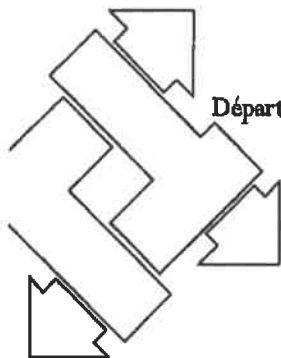
Espérant avoir répondu à vos interrogations, veuillez agréer, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

LE PRESIDENT DU CONSEIL DEPARTEMENTAL,

*Pour le Président et par délégation,
Le Chef du service assemblées,
affaires juridiques et commande publique,*



Matthieu TISSERAND



Département de la Haute-Saône

Direction des services techniques et des transports
Service des routes, des infrastructures
et de l'environnement
Division de l'entretien et de la sécurité

Fourniture, fabrication, transport et mise en oeuvre de grave-émulsion et de béton bitumineux à l'émulsion sur l'ensemble du réseau routier départemental

ANALYSE DES OFFRES

I - CONDITIONS DE LA CONSULTATION

1.1 – Etendue et mode de la consultation

La procédure est passée sous forme d'un appel d'offres ouvert, elle est soumise aux dispositions des articles L. 2124-2, R. 2124-2 1° et R. 2161-2 à R. 2161-5 du Code de la commande publique.

Les accords-cadres comportant un montant maximum par lot pour la période initiale et chaque période de reconduction sont passés en application des articles L. 2125-1 1, R. 2162-1 à R. 2162-6, R. 2162-13 et R. 2162-14 du Code de la commande publique. Ils fixent les conditions d'exécution des prestations et s'exécutent au fur et à mesure de l'émission de bons de commande.

1.2 – Décomposition de la consultation

La consultation, comprend 2 lots géographiques définis ci-dessous :

- Lot n°1 : Concerne les UT de Gray et Vesoul – Au sud de l'axe RN19, RD919 et RD9,
- Lot n°2 : Concerne les UT de Vesoul et Lure – Au nord de l'axe RN19, RD919 et RD9.

Chaque lot fera l'objet d'un accord-cadre séparé à bons de commande conclu avec un seul opérateur.

Les montants maximum des prestations pour la période initiale de chaque accord-cadre sont définis comme suit :

Lot	Désignation	Montant maximum annuel € HT
1	Sud (concerne les UT de Gray et Vesoul – Au sud de l'axe RN19, RD919 et RD9)	2 000 000 €
2	Nord (concerne les UT de Vesoul et Lure – Au nord de l'axe RN19, RD919 et RD9)	1 700 000 €

Ces montants seront identiques pour chaque période de reconduction.

1.3 – Modalité de la consultation

Un avis d'appel public à la concurrence a été transmis le 26 mars 2024 pour publication, sur le profil d'acheteur (avis n° 1442162 publié le 28/03/2024) ainsi qu'au BOAMP (avis n° 24-36043 publié le 28/03/2024) et au JOUE (avis n° 187779-2024 publié le 28/03/2024).

Les documents de marché ont été mis en ligne simultanément afin de permettre un accès libre, direct et complet au dossier de consultation des entreprises.

Les candidats devaient déposer leur proposition avant le 25 avril 2024 à 17h00.

1.4 – Durée du marché

Pour chaque lot, un accord-cadre à bons de commande sera conclu pour une période initiale qui s'étend de sa date de notification (*prévue en juin 2024*) au 31 décembre 2024. Il pourra être reconduit trois fois pour des périodes d'un an. Ainsi, l'accord-cadre ne pourra s'étendre au-delà du 31/12/2027.

1.5 – Prix

Pour chaque lot, les prix de l'accord-cadre sont réputés établis sur la base des conditions économiques du mois de remise des offres (*avril 2024*). Ils sont révisables mensuellement.

1.6 – Estimation

Les estimations de l'Administration représentatives de la commande prévisionnelle sur la durée maximale de l'accord-cadre de 4 ans (*dans le cas où l'accord-cadre serait reconduit à 3 reprises*), sont les suivantes :

- Lot n°1 (Sud) :	7 100 052,00 € TTC
- Lot n°2 (Nord) :	5 593 098,00 € TTC

Soit un total de 10 577 625,00 € HT, soit 12 693 150,00 € TTC

1.7 – Sélection des candidatures

Les critères relatifs à la candidature étaient les suivants :

- situation juridique, garanties et capacités professionnelles, techniques et financières.

1.8 – Jugement des offres

Le jugement des offres a été effectué dans les conditions prévues aux articles L.2152-1 à L.2152-4, R. 2152-1 et R. 2152-2 du Code de la commande publique et a donné lieu à un classement.

Pour les 2 lots, les offres ont été jugées sur les critères suivants :

Critères	Pondération
1-Prix des prestations	70,0 %
1.1-Montant de l'offre	100,0 pts
2-Valeur technique et environnementale de l'offre	30,0 %
2.1-Optimisation de l'emplacement des centrales de grave émulsion	40,0 pts
2.2-Emploi d'agréats d'enrobés dans la fabrication des graves émulsion	20,0 pts
2.3-Prise en compte du développement durable	20,0 pts
2.4- Valeur technique	20,0 pts

1.8.1 - Le critère prix (note P) pondéré à 70%

Le montant pris en compte est celui figurant dans le total TTC du détail estimatif du lot concerné. Une note P comprise entre 0 et 100 points a été attribuée de la manière suivante :

- une note P_0 de 100 points a été attribuée à l'offre la moins-disante (offre 0),
- la note P_n des autres offres a été calculée en fonction de l'écart entre le montant de l'offre n et celui de l'offre 0 suivant la formule suivante :

(Montant de l'offre moins-disante / Montant de l'offre à noter) * Base de notation (100)

1.8.2 - Le critère valeur technique et environnementale de l'offre (note V) pondéré à 30%

Une note V comprise entre 0 et 100 points a été attribuée à partir du mémoire technique et environnemental sur les éléments suivants :

- Optimisation de l'emplacement des centrales de grave émulsion (note V1 sur 40 points) :

- ce sous-critère vise à réduire les distances de transport entre les chantiers et les centrales. Les termes kilométriques pris en compte seront ceux calculés par l'entreprise dans l'annexe du détail estimatif indicatif (calcul des termes kilométriques pour les graves émulsion et bétons bitumineux à l'émulsion), éventuellement corrigés par le maître d'ouvrage en cas d'erreur manifeste.

- une note $V1_0$ de 40 points a été attribuée à l'offre ayant le total des termes kilométriques le plus faible (offre 0),

- la note $V1_n$ des autres offres n a été calculée en fonction de l'écart entre le total des termes kilométriques de l'offre "n" et celui de l'offre 0 suivant la formule suivante :

(Total TKM de l'offre 0 / Total TKM de l'offre "n") * Base de notation (40)

- Emploi d'agréats d'enrobés dans la fabrication des graves émulsion (note V2 sur 20 points) :

- ce sous-critère vise à inciter à l'utilisation dans la plus grande proportion possible de matériaux recyclés pour fabriquer des graves émulsion. Il sera évalué d'après l'annexe 1 du CCTP complétée par l'entreprise et détaillant la composition granulaire des formules de grave émulsion.

- une note V2 comprise entre 0 et 20 points a été attribuée de la manière suivante :
 Note = 0 point si la formule ne comporte aucun agrégat d'enrobés,
 Note = 0,2 point par pourcentage d'agrégats d'enrobés contenus dans la formule,
 Note = 20 points si la formule comporte 100 % d'agrégats d'enrobés.

- Prise en compte du développement durable (note V3 sur 20 points) évaluée à partir :

- du Schéma Organisationnel du plan d'Assurance Environnement (SOPAE), indiquant les dispositions sur lesquelles les candidats s'engagent en matière de gestion des déchets, des rebus et excédents de chantier, de nettoyage et d'entretien du matériel de chantier et de gestion des transports de matériaux (*optimisation des distances de transports, etc.*). Ce document décrit toutes les mesures que l'entrepreneur s'engage à mettre en œuvre dans le cadre des chantiers pour protéger l'environnement.

- Valeur technique (note V4 sur 20 points) évaluée à partir :

- des moyens humains et matériels qui seront dévolus à l'exécution du présent marché, de la provenance des matériaux et des principales fournitures, de la nature des prestations sous-traitées (le nom des sous traitants devra être mentionné),
- du Schéma Organisationnel du Plan d'Assurance de la Qualité (SOPAQ) de l'entreprise décrivant précisément la démarche qualité au sein de l'entreprise (ou du groupement), l'organisation générale du suivi qualité (*référence de l'équipe chargée de l'assurance qualité et les modalités des contrôles internes et externes prévus*), la liste des procédures d'exécution envisagées pour les chantiers, les modèles des fiches de suivi, etc.

La note finale V de chaque proposition sera calculée de la manière suivante :

- une note V₀ de 100 points a été attribuée à l'offre ayant obtenu le plus de points en effectuant la somme V1+V2+V3+V4 (*offre 0*),
- la note V_n des autres offres n a été calculée en fonction de l'écart entre le nombre de points de l'offre n et celui de l'offre 0 suivant la formule suivante :
 (total V1+V2+V3+V4 de l'offre n / total V1+V2+V3+V4 de l'offre 0) * Base de notation (100)

La note finale de chaque proposition, après pondération, a été calculée de la manière suivante :

$$\text{NOTE} = P \times 0,70 + V \times 0,30$$

LE CANDIDAT RETENU SERA CELUI QUI AURA OBTENU LE NOMBRE DE POINTS LE PLUS ELEVE, APRES APPLICATION DE LA PONDERATION

II - RESULTAT DE L'APPEL D'OFFRES

- L'entreprise Colas France a adressé deux plis consécutifs. Conformément aux exigences de l'article R2151-6 du code de la commande public, rappelées à l'article 7.1 du règlement de la consultation, seul le deuxième pli a été ouvert. L'entreprise Colas France a fait un dépôt pour les lots n° 1 et 2,
- le groupement d'entreprises SAS Roger Martin / SAS JC Bonnefoy a fait un dépôt pour le lot n° 1,
- le groupement d'entreprises SAS JC Bonnefoy / SAS Roger Martin Agence de Besançon a fait un dépôt pour le lot n° 2,
- l'entreprise SAS Eurovia Bourgogne Franche-Comté a fait un dépôt pour les lots n° 1 et 2.

• RECEVABILITE DES CANDIDATURES.

Tous les candidats présentent les garanties et capacités professionnelles, techniques et financières exigées par le maître d'ouvrage.

A l'issue de l'ouverture des plis le 26 avril 2024, les propositions chiffrées présentées par les candidats étaient les suivantes :

*** Lot n° 1 (Sud) :**

Rappel de l'estimation annuelle de l'administration : 1 479 177,50 € HT, soit 1 775 013,00 € TTC.

Entreprises	MONTANT en € HT	MONTANT en € TTC
Colas France	1 316 356,95	1 579 628,34
Groupement Roger Martin/Bonnefoy	1 393 686,80	1 672 424,16
Eurovia	1 197 521,20	1 437 025,44

*** Lot n° 2 (Nord) :**

Rappel de l'estimation de l'administration : 1 165 228,75 € H.T, soit 1 398 274,50 € TTC.

Entreprises	MONTANT en € HT	MONTANT en € TTC
Colas France	1 107 516,51	1 329 019,81
Groupement Bonnefoy/Roger MARTIN	1 175 892,90	1 411 071,48
Eurovia	879 618,13	1 055 541,76

• VERIFICATION DES OFFRES

Les offres présentées par les différents soumissionnaires sont appropriées, régulières et acceptables.

III - ANALYSE DES OFFRES

L'analyse technique et financière des offres réalisée par la maîtrise d'œuvre doit permettre à la commission d'appel d'offres de choisir, pour chaque lot, l'offre économiquement la plus avantageuse, parmi les offres jugées recevables, conformément aux conditions prévues aux articles L.2152-1 à L.2152-4, R. 2152-1 et R. 2152-2 du Code de la commande publique.

3.1 - Notation sur le critère "Prix des prestations" (note P) pondéré à 70 %

*** Lot n° 1 (Sud) :**

► Critère "Prix des prestations" (de 0 à 100 points)

L'offre la moins-disante est l'offre présentée par l'entreprise Eurovia pour un montant de 1 197 521,20 € HT, soit 1 437 025,44 € TTC.

Cette offre est désignée Offre 0 et obtient donc 100 points.

Le calcul des notes de chaque offre est alors établi suivant la formule présentée précédemment dans le présent document.

Nous obtenons donc les notes suivantes :

Entreprises	Montant en € HT	Montant en € TTC	Note P sur 100
Eurovia	1 197 521,20	1 437 025,44	100,00
Colas France	1 316 356,95	1 579 628,34	90,97
Groupement Roger Martin/Bonnefoy	1 393 686,80	1 672 424,16	85,92

*** Lot n° 2 (Nord) :**

► Critère "Prix des prestations" (de 0 à 100 points)

L'offre la moins-disante est l'offre présentée par l'entreprise Eurovia pour un montant de 879 618,20 € HT, soit 1 055 541,76 € TTC.

Cette offre est désignée Offre 0 et obtient donc 100 points.

Le calcul des notes de chaque offre est alors établi suivant la formule présentée précédemment dans le présent document.

Nous obtenons donc les notes suivantes :

Entreprises	Montant en € HT	Montant en € TTC	Note P sur 100
Eurovia	879 618,13	1 055 541,76	100,00
Colas France	1 107 516,51	1 329 019,81	79,42
Groupement Bonnefoy/Roger Martin	1 175 892,90	1 411 071,48	74,80

3.2 - Notation sur le critère "Valeur technique et environnementale de l'offre" (note V de 0 à 100 points) pondéré à 30 %

*** Lot n° 1 (Sud) :**



Le calcul des notes de chaque offre est alors établi suivant la formule présentée précédemment dans le présent document.

Nous obtenons les notes suivantes :

Entreprises	EuroVia	Colas France	Groupement Roger Martin/Bonnefoy
Note V1 sur 40 <i>Optimisation de l'emplacement des centrales de grave émulsion</i>	10,01		
Note V2 sur 20 <i>Emploi d'agrégats d'enrobés dans la fabrication des graves émulsions</i>	18,00		
Note V3 sur 20 <i>Prise en compte du développement durable</i>	12,50		
Note V4 sur 20 <i>Valeur technique</i>	16,50		
Note V=V1+V2+V3+V4 <i>(avant pondération)</i>	57,01		
Note V sur 100 <i>(avant pondération)</i>	67,87		

*** Lot n° 2 (Nord) :**



Le calcul des notes de chaque offre est alors établi suivant la formule présentée précédemment dans le présent document.

Nous obtenons les notes suivantes :

Entreprises	Eurovia	Colas France	Groupement Roger Martin/Bonnefoy
Note V1 sur 40 <i>Optimisation de l'emplacement des centrales de grave émulsion</i>	9,10		
Note V2 sur 20 <i>Emploi d'agréats d'enrobés dans la fabrication des graves émulsions</i>	18,00		
Note V3 sur 20 <i>Prise en compte du développement durable</i>	13,50		
Note V4 sur 20 <i>Valeur technique</i>	18,00		
Note V=V1+V2+V3+V4 <i>(avant pondération)</i>	58,60		
Note V sur 100 <i>(avant pondération)</i>	69,76		

3.3 - Synthèse et conclusion générale de l'analyse des offres

A l'issue de l'analyse de l'ensemble des offres, nous obtenons les tableaux de notation et de classement des offres suivants :

*** Lot n° 1 (Sud) :**

Entreprises	Note P x 0,70	Note Y x 0,30	Note Finale	Classement
Eurovia	70,00	20,36	90,36	1
Groupement Roger Martin/Bonnefoy				
Colas France				

Pour le lot n° 1 (Sud), la proposition de l'entreprise Eurovia, classée première en nombre de points attribués, correspond à l'offre économiquement la plus avantageuse, conformément aux critères énoncés dans le règlement de la consultation.

*** Lot n° 2 (Nord) :**

Entreprises	Note P x 0,70	Note V x 0,30	Note Finale	Classement
Eurovia	70,00	20,93	90,93	1
Groupement Bonnefoy/Roger Martin				
Colas France				

Pour le lot n° 2 (Nord), la proposition de l'entreprise Eurovia, classée première en nombre de points attribués, correspond à l'offre économiquement la plus avantageuse, conformément aux critères énoncés dans le règlement de la consultation.

IV - PROPOSITIONS FINALES

Après analyse détaillée des offres telle qu'elle figure dans le présent rapport, nous proposons à la commission :

- d'émettre un avis favorable à l'admission de toutes les candidatures et de toutes les offres.

• **Pour le lot n° 1 (Sud) :**

- d'attribuer le marché à l'entreprise Eurovia, pour un montant maximum par période de 2 000 000 € HT (montant DEI de 1 197 521,20€ HT, soit 1 437 025,44 € TTC),
- de retenir le classement définitif des offres tel qu'il figure dans le tableau ci-dessous :

Classement	Entreprises ou groupement d'entreprises	Montant du DEI en € HT	Décision de la CAO et motifs
1	Eurovia	1 197 521,20	Retenue – Offre économiquement la plus avantageuse
2			
3			

● **Pour le lot n° 2 (Nord) :**

- d'attribuer le marché à l'entreprise Eurovia, pour un montant maximum par période de 1 700 000 € HT (montant DEI de 879 618,13 € HT, soit 1 055 541,76 € TTC),
- de retenir le classement définitif des offres tel qu'il figure dans le tableau ci-dessous :

Classement	Entreprises ou groupement d'entreprises	Montant du DEI en € HT	Décision de la CAO et motifs
1	Eurovia	879 618,13	Retenue – Offre économiquement la plus avantageuse
2			
3			

Fait à Vesoul, le 22 mai 2024

Etabli par
Le Chef de la Division entretien sécurité,



Philippe JACQUOT

Vérifié par le Chef du Service
des Routes, des Infrastructures
et de l'Environnement,



Hugo TROUPEL

Vu et validé par
Le Directeur général adjoint des services,
Directeur des Services Techniques et des Transports,



Xavier LEJAY