

AGGLOMERATION CREIL SUD OISE



REQUALIFICATION DE LA RUE DU PONT DE LA BRECHE SUD A VILLERS-SAINT-PAUL

RAPPORT D'ANALYSE D'OFFRES

Dury, le 18 janvier 2024

Indice B

Maître de l'Ouvrage : Agglomération Creil Sud Oise

Maître d'Œuvre : ETUDIS Aménagement

I - OBJET

Le présent document concerne l'analyse technique et financière des offres pour les travaux de requalification de la rue du pont de la Brèche Sud à Villers-Saint-Paul (60).

II - MODE DE CONSULTATION

La maîtrise d'œuvre ETUDIS Aménagement a étudié et élaboré un dossier de consultation des entreprises pour la réalisation de ces travaux.

La procédure retenue est celle de la Procédure adaptée ouverte en application des articles L. 2123-1 et suivants du Code de la commande publique.

Le marché sera conclu soit avec un prestataire unique, soit avec des prestataires en groupement solidaire ou conjoint.

L'opération n'est pas allotie et ne fait pas l'objet d'une décomposition en tranches ni phases.

Le marché sera traité sous la forme de global et forfaitaire (DPGF).

La consultation a été publiée sur le site <https://marches-securises.fr> avec une date limite de remise des offres fixée au 16 novembre 2023 à 12h00.

Les critères de jugement des offres fixés à l'article 6 du Règlement de Consultation sont les suivants :

- Valeur technique de l'offre appréciée à travers le mémoire technique demandé aux candidats avec une pondération de 60%
- Valeur économique avec une pondération de 40%

L'article 1.3 du Règlement de Consultation autorise les variantes sur la composition de la structure de voirie et impose les 3 Prestations Supplémentaires Eventuelles suivantes :

- Reprise de voirie - RD CREIL - Dépôt AXO,
- Stationnement en enrobé noir en remplacement des pavés à joints enherbés,
- Voie partagée enrobé clair en remplacement du béton balayé ondulé.

Sept (7) entreprises ont répondu avant la date limite, dans les conditions requises à l'article 5 du règlement de la consultation : **COLAS, EIFFAGE ROUTE, EUROVIA, MEDINGER, MGC CONSTRUCTION, OISE TP et RAMERY TP.**

III - OUVERTURE DES PLIS

Ouverture des plis : le 16 novembre 2023 par le Maître de l'Ouvrage.

L'analyse des candidatures n'a pas décelé d'offres irrecevables.

IV – ANALYSE DES OFFRES ET OUVERTURE DES PLIS

Conformément aux dispositions de l'article R.2161-4 du code de la commande publique, le pouvoir adjudicateur a procédé à l'analyse des offres avant de procéder à l'analyse de la recevabilité des candidatures.

L'examen des offres n'a donné lieu à aucune remarque.

A l'ouverture des plis, il a été constaté les résultats suivants :

BASE	COLAS	EIFPAGE ROUTE	EUROVIA	MEDINGER
MONTANT HT	688 176,54 €	688 653,99 €	848 431,00 €	620 152,50 €
TVA	137 635,31 €	137 730,80 €	169 686,20 €	124 030,50 €
MONTANT TTC	825 811,85 €	826 384,79 €	1 018 117,20 €	744 183,00 €
MONTANT PSE n°1 HT	5 337,45 €	8 751,75 €	8 060,00 €	6 991,00 €
MONTANT PSE n°2 HT	-19 116,10 €	-25 848,40 €	-29 427,60 €	-27 801,00 €
MONTANT PSE n°3 HT	7 191,50 €	8 350,50 €	-7 362,50 €	13 680,00 €
TOTAL BASE+ PSE1 + PSE3				640 823,50

BASE	MGC CONSTRUCTION	OISE TP	RAMERY TP
MONTANT HT	798 325,00 €	847 418,43 €	729 930,10 €
TVA	159 665,00 €	169 483,69 €	145 986,02 €
MONTANT TTC	957 990,00 €	1 016 902,12 €	875 916,12 €
MONTANT PSE n°1 HT	12 660,00 €	9 056,80 €	7 887,60 €
MONTANT PSE n°2 HT	-5 700,00 €	-38 565,40 €	-34 897,70 €
MONTANT PSE n°3 HT	13 300,00 €	2 783,50 €	-6 080,00 €
TOTAL BASE+ PSE1 + PSE3	824 285,00 €		

VARIANTES	COLAS	EIFPAGE ROUTE	EUROVIA N°1	EUROVIA n°2	OISE TP	RAMERY TP
MONTANT HT	597 265,16 €	649 856,99 €	810 031,00 €	712 541,00 €	785 163,73 €	698 802,10 €
TVA	119 453,03 €	129 971,40 €	162 006,20 €	142 508,20 €	157 032,75 €	139 760,42 €
MONTANT TTC	716 718,19 €	779 828,39 €	972 037,20 €	855 049,20 €	942 196,48 €	838 562,52 €
MONTANT PSE n°1 HT	5 337,45 €	8 751,75 €	8 060,00 €	8 060,00 €	9 056,80 €	7 887,60 €
MONTANT PSE n°3 HT	7 191,50 €	8 350,50 €	-7 362,50 €	-7 362,50 €	2 783,50 €	-6 080,00 €
TOTAL VARIANTE + PSE1 +PSE3	609 794,11 €	666 959,24 €	810 728,50 €	713 238,50 €	797 004,03 €	700 609,70 €

V - ANALYSE TECHNIQUE DES OFFRES

Les caractéristiques techniques ont été préalablement définies par le Maître d'Œuvre dans le Cahier des Clauses Techniques Particulières.

Les entreprises devaient remettre un mémoire technique. L'analyse sur le tableau joint en annexe 1 est faite à partir des éléments précisés au Règlement de Consultation article 5.3 pour un total de 100 points avec une pondération de 60%, répartis comme suit :

- Sous-critère A :
Procédés et moyens d'exécution envisagés et les fournitures (provenance, fiches techniques) envisagées pour mener les travaux (20 Points)
- Sous-critère B :
Note de contextualisation du site + présentation de références similaires (20 Points)
- Sous-critère C :
Moyens humains et matériels mis à disposition pour les travaux, Note relative à la mesure d'insertion par l'économie proposée par le candidat précisant les moyens mis en œuvre pour remplir les objectifs d'insertion au regard notamment de l'encadrement technique et le tutorat proposé par l'entreprise et l'accompagnement socioprofessionnel des personnes en insertion (20 Points)
- Sous-critère D :
Mesures prévues pour assurer l'organisation du chantier et planning de réalisation Présentation d'un phasage avec plan de signalisation pour assurer le maintien de la circulation pendant toute la durée des travaux (20 Points)
- Sous-critère E :
Dispositions d'organisation et de suivi prévus pour assurer la traçabilité des déchets + certifications qualité et environnementale (20 Points)

Les tableaux d'analyses sont détaillés en annexe 1 et les notes obtenues sont les suivantes :

MÉMOIRE TECHNIQUE	Pts	COLAS	EIFPAGE ROUTE	EUROVIA	MEDINGER
<u>Sous-critère A :</u> Procédés et moyens d'exécution envisagés et les fournitures (provenance, fiches techniques) envisagées pour mener les travaux	20,00	20,00	16,00	16,00	14,00
<u>Sous-critère B :</u> Note de contextualisation du site + présentation de références similaires	20,00	16,00	16,00	16,00	14,00
<u>Sous-critère C :</u> Moyens humains et matériels mis à disposition pour les travaux, Note relative à la mesure d'insertion par l'économie proposée par le candidat précisant les moyens mis en œuvre pour remplir les objectifs d'insertion au regard notamment de l'encadrement technique et le tutorat proposé par l'entreprise et l'accompagnement socioprofessionnel des personnes en insertion	20,00	16,00	16,00	16,00	10,00
	Pts	COLAS	EIFPAGE ROUTE	EUROVIA	MEDINGER
<u>Sous-critère D :</u> Mesures prévues pour assurer l'organisation du chantier et planning de réalisation Présentation d'un phasage avec plan de signalisation pour assurer le maintien de la circulation pendant toute la durée des travaux	20,00	20,00	16,00	20,00	20,00

Sous-critère E : Dispositions d'organisation et de suivi prévus pour assurer la traçabilité des déchets + certifications qualité et environnementale	20,00	20,00	14,00	16,00	20,00
NOTE SUR 100 points	100,00	92,00	78,00	84,00	78,00
NOTE RAMENEE SUR 60 points	60,00	55,20	46,80	50,40	46,80
CLASSEMENT		1	5	2	5

MÉMOIRE TECHNIQUE	Pts	MGC CONSTRUCT.	OISE TP	RAMERY TP
Sous-critère A : Procédés et moyens d'exécution envisagés et les fournitures (provenance, fiches techniques) envisagées pour mener les travaux	20,00	7,00	14,00	14,00
Sous-critère B : Note de contextualisation du site + présentation de références similaires	20,00	7,00	16,00	15,00
Sous-critère C : Moyens humains et matériels mis à disposition pour les travaux, Note relative à la mesure d'insertion par l'économie proposée par le candidat précisant les moyens mis en œuvre pour remplir les objectifs d'insertion au regard notamment de l'encadrement technique et le tutorat proposé par l'entreprise et l'accompagnement socioprofessionnel des personnes en insertion	20,00	7,00	16,00	14,00
Sous-critère D : Mesures prévues pour assurer l'organisation du chantier et planning de réalisation Présentation d'un phasage avec plan de signalisation pour assurer le maintien de la circulation pendant toute la durée des travaux	20,00	7,00	18,00	20,00
Sous-critère E : Dispositions d'organisation et de suivi prévus pour assurer la traçabilité des déchets + certifications qualité et environnementale	20,00	7,00	16,00	20,00
NOTE SUR 100 points	100,00	35,00	80,00	83,00
NOTE RAMENEE SUR 60 points	60,00	21,00	48,00	49,80
CLASSEMENT		7	4	3

VI - ANALYSE FINANCIERE DES OFFRES

Formule :

La comparaison des prix sera effectuée sur la base du montant total HT figurant dans **la Décomposition de Prix Globale et Forfaitaire (DPGF)**. La notation de l'offre du candidat (i) selon le critère de prix sera effectuée à l'aide de la formule suivante :

$$N(i) = 40 * (P(m) / P(i))$$

Dans laquelle :

N (i) est la note attribuée à l'offre de prix du candidat (i);

P (i) est le prix de l'offre du candidat (i);

P (m) est le prix de l'offre la mieux disante.

Vérification matérielle des offres :

La vérification matérielle des offres entraîne certaines remarques.

Entreprise MGC CONSTRUCTION :

L'entreprise n'a pas fourni l'annexe de la DPGF.

Entreprise OISE TP Variante :

L'entreprise a corrigé les quantités de la DPGF, uniquement dans son offre de variante.

Analyse des variantes proposées :

- Le renforcement de la structure en solution de base est la suivante :

Pour la Voirie :

- Une couche de GNT de classe D31/D21 sur 60 cm d'épaisseur
- Une couche de grave bitume classe 3 sur 13 cm d'épaisseur
- Une couche d'enrobé EB10 noir de 6cm d'épaisseur

Pour le stationnement et entrée charretière :

- Une couche de GNT de classe D31/D21 sur 60 cm d'épaisseur
- Une couche d'enrobé EB10 dur noir de 6cm d'épaisseur

Cinq entreprises ont proposé des variantes structurelles pour la chaussée, reprises ci-après :

- L'entreprise COLAS propose de diminuer la couche de GNT sur 55cm (35cm 40/80 + 20cm GNT), de mettre en place une couche d'assise composé d'OPTIFLEX 0/14 R30 sur 10cm (correspondant à une couche de grave bitume classe 4) et de diminuer de 1cm l'épaisseur de couche d'enrobé.

L'entreprise a fourni une note complète de calcul à l'appui de sa proposition.

Le gain financier de cette variante est de 90 911,38 € HT.

- L'entreprise EIFFAGE ROUTE propose de modifier en classe 4 la couche de Grave bitume et de fait de diminuer l'épaisseur à 9 cm au lieu de 13.

L'entreprise a fourni une note complète de calcul à l'appui de sa proposition.

Le gain financier de cette variante est de 38 797,00 € HT.

- L'entreprise EUROVIA propose deux variantes.
a) L'entreprise propose de modifier en classe 4 la couche de Grave bitume et de fait de diminuer l'épaisseur à 7 cm au lieu de 13.

L'entreprise a fourni une note complète de calcul à l'appui de sa proposition.

Le gain financier de cette variante est de 38 400,00 € HT.

b) En complément de la variante a), l'entreprise propose un remblai en matériaux calcaires de chez BPE LECIEUX 0/300 en couche de forme et du 0/20 stérile en couche de fondation traitement de sol chaux/ciment sur 48cm.

Nous attirons l'attention sur le fait qu'un traitement du sol support neutraliserait la circulation durant son temps de prise (à minima 3 semaines). Cette condition d'interruption totale de circulation ne semble pas en adéquation avec le programme.

Le gain financier de cette variante est de 135 890,00 € HT.

- L'entreprise OISE TP propose de mettre en place une couche de GNT 0/40 sur 40cm et de la GNT 0/31.5 sur 30cm et de modifier en classe 4 la couche de Grave bitume et de fait de diminuer l'épaisseur à 8 cm au lieu de 13.

Le gain financier de cette variante est de 62 254,70 € HT.

- L'entreprise RAMERY TP propose de diminuer la couche de GNT de classe D32/21 sur 50cm et de modifier en classe 4 la couche de Grave bitume et de fait de diminuer l'épaisseur à 9 cm au lieu de 13 et de diminuer de 2 cm l'épaisseur de couche d'enrobé.

Le gain financier de cette variante est de 31 128,00 € HT.

L'ensemble des variantes structurelles sont justifiées par les entreprises ; elles peuvent être retenues.

BASE HORS PSE

MONTANT DES OFFRES VERIFIEES	Montant H.T.	T.V.A. 20 %	Montant T.T.C.	Note sur 40	Classt
COLAS	688 176,54 €	137 635,31 €	825 811,85 €	34,72	4
COLAS VARIANTE	597 265,16 €	119 453,03 €	716 718,19 €	40,00	1
EIFPAGE ROUTE	688 653,99 €	137 730,80 €	826 384,79 €	34,69	5
EIFPAGE ROUTE VARIANTE	649 856,99 €	129 971,40 €	779 828,39 €	36,76	3
EUROVIA	848 431,00 €	169 686,20 €	1 018 117,20 €	28,16	13
EUROVIA VARIANTE n°1	810 031,00 €	162 006,20 €	972 037,20 €	29,49	11
EUROVIA VARIANTE n°2	712 541,00 €	142 508,20 €	855 049,20 €	33,53	7
MEDINGER	620 152,50 €	124 030,50 €	744 183,00 €	38,52	2
MGC CONSTRUCTION	798 325,00 €	159 665,00 €	957 990,00 €	29,93	10
OISE TP	847 418,43 €	169 483,69 €	1 016 902,12 €	28,19	12
OISE TP VARIANTE	785 163,73 €	157 032,75 €	942 196,48 €	30,43	9
RAMERY TP	729 930,10 €	145 986,02 €	875 916,12 €	32,73	8
RAMERY TP VARIANTE	698 802,10 €	139 760,42 €	838 562,52 €	34,19	6

VII – CONCLUSION

L'analyse effectuée sur les offres pour les travaux portant sur la requalification de la rue du pont de la Brèche Sud à Villers-Saint-Paul (60) se résume dans les tableaux ci-dessous

Ces tableaux prennent en compte les critères de hiérarchisation.

Chaque candidat se voit attribuer une note globale sur 100.

BASE/VARIANTE HORS PSE

ENTREPRISES	PRIX PRESTATIONS sur 40 pts	VALEUR TECHNIQUE sur 60 pts	Total des critères d'attribution Sur 100 pts	CLASSEMENT GENERAL
COLAS	34,72	55,20	89,92	2
COLAS VARIANTE	40,00	55,20	95,20	1
EIFPAGE ROUTE	34,69	46,80	81,49	8
EIFPAGE ROUTE VARIANTE	36,76	46,80	83,56	6
EUROVIA	28,16	50,40	78,56	10
EUROVIA VARIANTE n°1	29,49	50,40	79,89	9
EUROVIA VARIANTE n°2	33,53	50,40	83,93	5
MEDINGER	38,52	46,80	85,32	3
MGC CONSTRUCTION	29,93	21,00	50,93	13
OISE TP	28,19	48,00	76,19	12
OISE TP VARIANTE	30,43	48,00	78,43	11
RAMERY TP	32,73	49,80	82,53	7
RAMERY TP VARIANTE	34,19	49,80	83,99	4

BASE/VARIANTE+ PSE n°1

ENTREPRISES	PRIX PRESTATIONS sur 40 pts	VALEUR TECHNIQUE sur 60 pts	Total des critères d'attribution Sur 100 pts	CLASSEMENT GENERAL
COLAS	34,76	55,20	89,96	2
COLAS VARIANTE	40,00	55,20	95,20	1
EIFPAGE ROUTE	34,56	46,80	81,36	8
EIFPAGE ROUTE VARIANTE	36,60	46,80	83,40	6
EUROVIA	28,14	50,40	78,54	10
EUROVIA VARIANTE n°1	29,46	50,40	79,86	9

EUROVIA VARIANTE n°2	33,45	50,40	83,85	5
MEDINGER	38,43	46,80	85,23	3
MGC CONSTRUCTION	29,72	21,00	50,72	13
OISE TP	28,14	48,00	76,14	12
OISE TP VARIANTE	30,35	48,00	78,35	11
RAMERY TP	32,67	49,80	82,47	7
RAMERY TP VARIANTE	34,11	49,80	83,91	4

BASE/VARIANTE+ PSE n°2

ENTREPRISES	PRIX PRESTATIONS sur 40 pts	VALEUR TECHNIQUE sur 60 pts	Total des critères d'attribution Sur 100 pts	CLASSEMENT GENERAL
COLAS	34,56	55,20	89,76	2
COLAS VARIANTE	40,00	55,20	95,20	1
EIFPAGE ROUTE	34,89	46,80	81,69	8
EIFPAGE ROUTE VARIANTE	37,06	46,80	83,86	6
EUROVIA	28,24	50,40	78,64	11
EUROVIA VARIANTE n°1	29,63	50,40	80,03	9
EUROVIA VARIANTE n°2	33,85	50,40	84,25	5
MEDINGER	39,04	46,80	85,84	3
MGC CONSTRUCTION	29,18	21,00	50,18	13
OISE TP	28,59	48,00	76,59	12
OISE TP VARIANTE	30,98	48,00	78,98	10
RAMERY TP	33,27	49,80	83,07	7
RAMERY TP VARIANTE	34,83	49,80	84,63	4

BASE/VARIANTE+ PSE n°3

ENTREPRISES	PRIX PRESTATIONS sur 40 pts	VALEUR TECHNIQUE sur 60 pts	Total des critères d'attribution	CLASSEMENT GENERAL
--------------------	------------------------------------	------------------------------------	---	---------------------------

			Sur 100 pts	
COLAS	34,77	55,20	89,97	2
COLAS VARIANTE	40,00	55,20	95,20	1
EIFPAGE ROUTE	34,69	46,80	81,49	8
EIFPAGE ROUTE VARIANTE	36,73	46,80	83,53	6
EUROVIA	28,75	50,40	79,15	10
EUROVIA VARIANTE n°1	30,12	50,40	80,52	9
EUROVIA VARIANTE n°2	34,29	50,40	84,69	5
MEDINGER	38,15	46,80	84,95	3
MGC CONSTRUCTION	29,79	21,00	50,79	13
OISE TP	28,44	48,00	76,44	12
OISE TP VARIANTE	30,69	48,00	78,89	11
RAMERY TP	33,40	49,80	83,20	7
RAMERY TP VARIANTE	34,90	49,80	84,70	4

BASE/VARIANTE+ PSE n°1+ PSE n°2

ENTREPRISES	PRIX PRESTATIONS sur 40 pts	VALEUR TECHNIQUE sur 60 pts	Total des critères d'attribution Sur 100 pts	CLASSEMENT GENERAL
COLAS	34,61	55,20	89,81	2
COLAS VARIANTE	40,00	55,20	95,20	1
EIFPAGE ROUTE	34,75	46,80	81,55	8
EIFPAGE ROUTE VARIANTE	36,89	46,80	83,69	6
EUROVIA	28,22	50,40	78,62	11
EUROVIA VARIANTE n°1	29,59	50,40	79,99	9
EUROVIA VARIANTE n°2	33,77	50,40	84,17	5
MEDINGER	38,94	46,80	85,74	3
MGC CONSTRUCTION	28,98	21,00	49,98	13

OISE TP	28,54	48,00	76,54	12
OISE TP VARIANTE	30,89	48,00	78,89	10
RAMERY TP	33,20	49,80	83,00	7
RAMERY TP VARIANTE	34,74	49,80	84,54	4

BASE/VARIANTE+ PSE n°1+ PSE n°2 + PSE n°3

ENTREPRISES	PRIX PRESTATIONS sur 40 pts	VALEUR TECHNIQUE sur 60 pts	Total des critères d'attribution Sur 100 pts	CLASSEMENT GENERAL
COLAS	34,66	55,20	89,86	2
COLAS VARIANTE	40,00	55,20	95,20	1
EIFPAGE ROUTE	34,75	46,80	81,55	8
EIFPAGE ROUTE VARIANTE	36,85	46,80	83,65	7
EUROVIA	28,82	50,40	79,22	10
EUROVIA VARIANTE n°1	30,24	50,40	80,64	9
EUROVIA VARIANTE n°2	34,55	50,40	84,95	5
MEDINGER	38,54	46,80	85,34	4
MGC CONSTRUCTION	28,86	21,00	49,86	13
OISE TP	28,79	48,00	76,79	12
OISE TP VARIANTE	31,15	48,00	79,15	11
RAMERY TP	33,91	49,80	83,71	6
RAMERY TP VARIANTE	35,59	49,80	85,39	3

BASE/VARIANTE+ PSE n°1+ PSE n°3

ENTREPRISES	PRIX PRESTATIONS sur 40 pts	VALEUR TECHNIQUE sur 60 pts	Total des critères d'attribution Sur 100 pts	CLASSEMENT GENERAL
COLAS	34,81	55,20	90,01	2
COLAS VARIANTE	40,00	55,20	95,20	1
EIFPAGE ROUTE	34,56	46,80	81,36	8
EIFPAGE ROUTE VARIANTE	36,57	46,80	83,37	6

EUROVIA	28,73	50,40	79,13	10
EUROVIA VARIANTE n°1	30,09	50,40	80,49	9
EUROVIA VARIANTE n°2	34,20	50,40	84,60	5
MEDINGER	38,06	46,80	84,86	3
MGC CONSTRUCTION	29,59	21,00	50,59	13
OISE TP	28,39	48,00	76,39	12
OISE TP VARIANTE	30,60	48,00	78,60	11
RAMERY TP	33,33	49,80	83,13	7
RAMERY TP VARIANTE	34,82	49,80	84,62	4

BASE/VARIANTE+ PSE n°2+ PSE n°3

ENTREPRISES	PRIX PRESTATIONS sur 40 pts	VALEUR TECHNIQUE sur 60 pts	Total des critères d'attribution Sur 100 pts	CLASSEMENT GENERAL
COLAS	34,62	55,20	89,62	2
COLAS VARIANTE	40,00	55,20	95,20	1
EIFFAGE ROUTE	34,89	46,80	81,69	8
EIFFAGE ROUTE VARIANTE	37,03	46,80	83,65	7
EUROVIA	28,85	50,40	79,25	11
EUROVIA VARIANTE n°1	30,28	50,40	80,68	9
EUROVIA VARIANTE n°2	34,65	50,40	85,05	5
MEDINGER	38,63	46,80	85,43	3
MGC CONSTRUCTION	29,05	21,00	50,05	13
OISE TP	28,85	48,00	79,85	10
OISE TP VARIANTE	31,24	48,00	79,24	12
RAMERY TP	33,98	49,80	83,78	6
RAMERY TP VARIANTE	35,59	49,80	85,39	4

Au regard des offres proposées, nous proposons d'attribuer le marché à l'offre variante de l'entreprise **COLAS** pour un montant total de :

- 597 265,16 € HT hors PSE,

Il est proposé de retenir également les PSE suivantes qui augmentent la qualité du rendu du chantier et mettent en conformité les circulations douces avec les visuels existant sur le territoire :

- la PSE n°1 pour un montant de 5 337,45 €.
- la PSE n°3 pour un montant de 7 191,50 €.

Le montant total du marché est donc fixé à 609 794,11 € HT.



**ANNEXE N° 1 : TABLEAU D'ANALYSE DU CRITERE
« VALEUR TECHNIQUE »**



ANALYSE DES MÉMOIRES TECHNIQUES ET DES PRIX



ANALYSE DES MÉMOIRES TECHNIQUES ET DES PRIX

COLAS	EIFFAGE ROUTE	EUROVIA	MEDINGER	MGC CONSTRUCTION	OISE TP	RAMERY TP
VALEUR TECHNIQUE - Sur 60 points				VALEUR TECHNIQUE - Sur 60 points		
A- Procédés et moyens d'exécution envisagés et les fournitures (provenance, fiches techniques) envisagées pour mener les travaux (20 Points)				A- Procédés et moyens d'exécution envisagés et les fournitures (provenance, fiches techniques) envisagées pour mener les travaux (20 Points)		
<p>Modèles opératoires des travaux avec corrélation moyens Humains, Matériel et Fourniture pour :</p> <p>Points positifs</p> <p>Points négatifs</p> <p>REPOSE EXCELLENTE</p>	<p>Modèles opératoires des travaux avec corrélation moyens Humains, Matériel, Fourniture rendement et contrôles pour :</p> <p>Fiches Techniques produites :</p> <p>Points positifs</p> <p>Points négatifs</p> <p>REPOSE SATISFAISANTE</p>	<p>Modèles opératoires des travaux avec corrélation moyens Humains, Matériel, Fourniture Risques, Interfaces et Contrôles pour :</p> <p>Fiches Techniques produites :</p> <p>Points positifs</p> <p>Points négatifs</p> <p>REPOSE SATISFAISANTE</p>	<p>Modèles opératoires des travaux avec corrélation Risques et Contrôles pour :</p> <p>Fiches Techniques produites :</p> <p>Points positifs</p> <p>Points négatifs</p> <p>REPOSE CORRECTE</p>	<p>Modèles opératoires génériques des travaux pour :</p> <p>Fiches Techniques produites :</p> <p>Points positifs</p> <p>Points négatifs</p> <p>REPOSE CORRECTE</p>	<p>Modèles opératoires des travaux avec corrélation moyens Humains, Matériel et Fourniture pour :</p> <p>Fiches Techniques produites :</p> <p>Points positifs</p> <p>Points négatifs</p> <p>REPOSE CORRECTE</p>	<p>Modèles opératoires des travaux avec corrélation moyens Humains, Matériel et Fourniture pour :</p> <p>Fiches Techniques produites :</p> <p>Points positifs</p> <p>Points négatifs</p> <p>REPOSE CORRECTE</p>
20	16	16	14	7	14	14

	REQUALIFICATION DE LA RUE DE LA LA BRECHE SUD A VILLERS SAINT PAUL					REQUALIFICATION DE LA RUE DE LA LA BRECHE SUD A VILLERS SAINT PAUL	
ANALYSE DES MÉMOIRES TECHNIQUES ET DES PRIX				ANALYSE DES MÉMOIRES TECHNIQUES ET DES PRIX			
COLAS	EIFFAGE ROUTE	EUROVIA	MEDINGER	MGC CONSTRUCTION	OISE TP	RAMERY TP	
B - Note de contextualisation du site + présentation de références similaires (20 Points)				B - Note de contextualisation du site + présentation de références similaires (20 Points)			
Visite du site avec reportage photographique	Visite du site avec reportage photographique	Visite du site avec reportage photographique	Visite du site avec reportage photographique	Pas de visite de site	Visite du site avec reportage photographique	Visite du site avec reportage photographique	
Contraintes recensées : - Maintien de l'ensemble des accès avec listing des activités - Signalisation renforcée - Gestion des nuisances aux riverains - Présence de réseaux - Présence du transformateur - Présence des gens du voyage sur réseau de défense incendie - Collecte des OM - Maintien accès des secours - Réalisation d'un constat d'huissier - Présence du cours d'eau - Communication riverains et activités - Présence de la voie SNCF - Gestion des stationnement avec mise à disposition à l'avancement Nombreuses références similaires POINTS POSITIFS L'ensemble des contraintes sont reprises et les solutions adaptées. Les références sont satisfaisantes. POINTS NEGATIFS Il manque uniquement le maintien de service en cas d'intervention sur les réseaux existants. REPONSE SATISFAISANTE	Contraintes recensées : - Maintien de l'ensemble des accès avec listing des activités - Signalisation renforcée - Gestion des nuisances aux riverains - Présence de réseaux - Collecte des OM - Maintien accès des secours - Réalisation d'un constat d'huissier - Communication riverains et activités - Présence de la voie SNCF Nombreuses références similaires POINTS POSITIFS Les principales contraintes sont reprises avec des solutions adaptées. Les références sont satisfaisantes. POINTS NEGATIFS La présence du cours d'eau n'est pas reprise. La gestion des besoins en stationnements n'est pas clairement explicitée. REPONSE SATISFAISANTE	Contraintes recensées : - Maintien de l'ensemble des accès avec listing des activités - Signalisation renforcée - Gestion des nuisances aux riverains - Présence de réseaux - Collecte des OM - Présence du cours d'eau - Communication riverains et activités - Présence de la voie SNCF - Gestion des stationnements POINTS POSITIFS Les principales contraintes sont reprises et les solutions adaptées. POINTS NEGATIFS Il manque le maintien de service en cas d'intervention sur les réseaux existants. Pas de présentation de références dans le mémoire technique REPONSE CORRECTE	Contraintes recensées : - Maintien de l'ensemble des accès avec listing des activités - Signalisation renforcée - Gestion des nuisances aux riverains - Présence de réseaux - Collecte des OM - Réalisation d'un constat d'huissier - Communication riverains et activités - Présence de la voie SNCF POINTS POSITIFS Les principales contraintes sont reprises et les solutions adaptées. Les références sont satisfaisantes. POINTS NEGATIFS Il manque la gestion des stationnement, la présence du cours d'eau et le maintien de service en cas d'intervention sur les réseaux existants. REPONSE CORRECTE	Pas de recensement de contraintes spécifiques Références en aménagement extérieurs de bâtiment POINTS POSITIFS Néant POINTS NEGATIFS Réponse inadaptée REPONSE INSUFFISANTE	Contraintes recensées : - Maintien de l'ensemble des accès avec listing des activités - Signalisation renforcée - Gestion des nuisances aux riverains - Présence de réseaux - Présence du transformateur - Collecte des OM - Maintien accès des secours Nombreuses références similaires POINTS POSITIFS Les principales contraintes sont reprises et les solutions adaptées. Les références sont satisfaisantes. POINTS NEGATIFS Il manque la gestion des stationnements, la présence du cours d'eau et le maintien de service en cas d'intervention sur les réseaux existants. REPONSE SATISFAISANTE	Contraintes recensées : - Maintien de l'ensemble des accès avec listing des activités - Signalisation renforcée - Gestion des nuisances aux riverains - Présence de réseaux - Présence du transformateur - Collecte des OM - Maintien accès des secours - Réalisation d'un constat d'huissier - Présence du cours d'eau - Communication riverains et activités - Présence de la voie SNCF Les principales contraintes sont reprises et les solutions adaptées. POINTS POSITIFS Il manque la gestion des stationnements, la présence du cours d'eau et le maintien de service en cas d'intervention sur les réseaux existants. Pas de références présentées dans le mémoire REPONSE CORRECTE	
16	16	16	14	7	16	15	
C- Moyens humains et matériels mis à disposition pour les travaux, Note relative à la mesure d'insertion par l'économie proposée par le candidat				C- Moyens humains et matériels mis à disposition pour les travaux, Note relative à la mesure d'insertion par l'économie proposée par le candidat			
Moyens humains : Sous tralrance envisagée pour : Une équipe de renfort en cas de besoin Rôle et CV fournis Moyens matériels spécifiques par tâche fournis avec corrélation moyens humains Engagement sur l'insertion et politique active de l'entreprise sur ce thème présenté POINTS POSITIFS Moyens complets et adaptés aux travaux Engagement sur l'insertion POINTS NEGATIFS Les moyens des sous traitants ne sont pas présentés. REPONSE SATISFAISANTE	Moyens humains : - Un Directeur d'Agence : CORDELLÉ Sébastien - Un Conducteur de Travaux : VILLARD Vincent - Un Chef de Chantier : BOUTROUILLE Pascal - Une équipe "VRD" de 4 Compagnons non nommée - Une équipe "Enrobés" de 6 Compagnons non nommée Sous tralrance envisagée pour : - Pose de bordures - Espaces Verts - Signalisation - Eclairage public Une équipe de renfort "VRD" de 5 Compagnons est envisagée en cas de besoin Rôle et CV fournis Moyens matériels spécifiques par tâche fournis avec corrélation moyens humains Engagement sur l'insertion et politique active de l'entreprise sur ce thème présentée POINTS POSITIFS Moyens complets et adaptés aux travaux Engagement sur l'insertion POINTS NEGATIFS Les moyens des sous traitants ne sont pas présentés. REPONSE SATISFAISANTE	Moyens humains : - Un Directeur d'Agence : MEHR Thibaut - Un Directeur d'Exploitation : LUMARD Xavier - Un Conducteur de Travaux : GARCIN Mickael - Un Chef de Chantier "VRD" : CHOQUET Julien - Une équipe "VRD" de 5 Compagnons - Un Chef de Chantier "Enrobés" : BURBAK Maxime - Une équipe "Enrobés" de 6 Compagnons Sous tralrance envisagée pour : - Réalisation des bétons - Espaces Verts - Signalisation - Eclairage public Rôle et CV fournis Moyens matériels spécifiques par tâche fournis avec fiches techniques Engagement sur l'insertion et politique active de l'entreprise sur ce thème présentée POINTS POSITIFS Moyens complets et adaptés aux travaux Engagement sur l'insertion POINTS NEGATIFS Les moyens des sous traitants ne sont pas présentés. REPONSE SATISFAISANTE	Moyens humains : - Un Responsable d'Exploitation : GRAIRE Frédéric - Un Directeur d'Exploitation : FOUBIER Sébastien - Un Chef de Chantier "VRD" : REVILLON Romain - Une équipe "VRD" de 5 Compagnons - Un Chef de Chantier "Enrobés" : VELLU Laurent - Une équipe "Enrobés" de 8 Compagnons Sous tralrance envisagée pour : - Réalisation AEP - Espaces Verts - Signalisation - Eclairage public Rôle et CV fournis Moyens matériels spécifiques par tâche POINTS POSITIFS Moyens complets et adaptés aux travaux POINTS NEGATIFS Les moyens des sous traitants ne sont pas présentés. Pas de précision sur la politique d'insertion REPONSE MOYENNE	Moyens humains : - Un Gérant : CEYLAN Ali - Un Responsable de Travaux : CEYLAN Oguz - Un Conducteur de Travaux : MARQUES Jose - Trois Chef de Chantier avec trois équipe non définies Rôle de chacun précisé Présentation générale du matériel de l'entreprise POINTS POSITIFS Néant POINTS NEGATIFS Pas de référence à la sous tralrance Pas de CV Pas de détail sur les équipes Matériel général Pas de précision sur la politique en faveur de l'insertion REPONSE INSUFFISANTE	Moyens humains : - Un Directeur d'Agence : NOREL Sébastien - Un Directeur d'Exploitation : DUBAS Mathieu - Un Conducteur de Travaux : DEMEESTER Eddy - Un Chef de Chantier : MORIN Rémi - Une équipe "VRD" de 5 Compagnons non présentée - Une équipe "Enrobés" de 7 Compagnons non présentée Sous tralrance envisagée pour : - Pose de pavés OISE ENVIRONNEMENT - Espaces Verts : JARDI DECO - Signalisation Horizontale T1 - Eclairage public EIFFAGE SYSTEME Rôle et CV fournis Moyens matériels spécifiques par tâche Engagement sur l'insertion et politique active de l'entreprise sur ce thème présenté POINTS POSITIFS Moyens complets et adaptés aux travaux Engagement sur l'insertion POINTS NEGATIFS Les moyens des sous traitants ne sont pas présentés. REPONSE SATISFAISANTE	Moyens humains : - Un Responsable de Secteur : BLONDEAU Patrice - Un Conducteur de Travaux : MELLIER Hervé - Un Chef de Chantier "VRD" : HOUEL Jérémie - Une équipe "VRD" de 5 Compagnons - Un Chef de Chantier "Enrobés" : LESFÈVRE David - Une équipe "Enrobés" de 5 Compagnons Rôle et CV fournis Moyens matériels spécifique par tâche Engagement sur l'insertion et politique active de l'entreprise sur ce thème présentée POINTS POSITIFS Moyens complets et adapté au travaux Engagement sur l'insertion POINTS NEGATIFS Pas de référence aux tâches sous-traitées REPONSE SATISFAISANTE	
16	16	16	10	7	16	14	

		REQUALIFICATION DE LA RUE DE LA LA BRECHE SUD A VILLERS SAINT PAUL				REQUALIFICATION DE LA RUE DE LA LA BRECHE SUD A VILLERS SAINT PAUL	
		ANALYSE DES MÉMOIRES TECHNIQUES ET DES PRIX				ANALYSE DES MÉMOIRES TECHNIQUES ET DES PRIX	
COLAS		EIFFAGE ROUTE		EUROVIA		MEDINGER	
						MGC CONSTRUCTION	
						OISE TP	
						RAMERY TP	
D- Mesures prévues pour assurer l'organisation du chantier et planning de réalisation Présentation d'un phasage avec plan de signalisation pour assurer le maintien de la circulation pendant toute la durée des travaux [20 Points]						D- Mesures prévues pour assurer l'organisation du chantier et planning de réalisation Présentation d'un phasage avec plan de signalisation pour assurer le maintien de la circulation pendant toute la durée des travaux [20 Points]	
Présentation d'un planning détaillé par phase AVEC corrélation moyens humains et matériels sur 20 semaines hors période de préparation de chantier Proposition de phasage : - Phase 1 : - Phase 2 : - Phase 3 : - Phase 4 : - Phase 5 : - Phase 6 : Présentation de plan de phasage et de schéma de circulation Présentation complète des contrôles externes et internes avec fréquences par tâche Proposition d'implantation de la base vie sur le site POINTS POSITIFS Phasage cohérent et permettant le maintien de la circulation Proposition d'implantation de la base vie Planning avec corrélation moyens Présentation complète des contrôles POINTS NEGATIFS Néant REPONSE EXCELLENTE		Présentation d'un planning détaillé par phase AVEC corrélation moyens humains et matériels sur 16 semaines hors période de préparation de chantier Proposition de phasage : - Phase 1 : Du giratoire à la recyclerie côté nord (Demi chaussée) - Phase 2 : De la recyclerie à l'entreprise Bortex côté nord (Demi chaussée) - Phase 3 : Du giratoire à la recyclerie côté sud (Demi chaussée) - Phase 4 : De la recyclerie à l'entreprise Bortex côté sud (Demi chaussée) Présentation de plan de phasage et de schéma de circulation POINTS POSITIFS Phasage cohérent et permettant le maintien de la circulation Planning avec corrélation moyens POINTS NEGATIFS Pas de présentation des contrôles Pas de proposition d'implantation de la base vie REPONSE SATISFAISANTE		Présentation d'un planning détaillé par phase AVEC corrélation moyens humains et matériels sur 18 semaines hors période de préparation de chantier Proposition de phasage : - Phase 1 : De la Recyclerie à l'entreprise Bortex (Demi chaussée et alternat) - Phase 2 : De la Recyclerie au giratoire (Demi chaussée et alternat) - Phase 3 : Gestion de l'entrée côté giratoire - Phase 4 : Accès RATP Présentation de plan de phasage et de schéma de circulation Présentation complète des contrôles externes et internes avec fréquences par tâche Proposition d'implantation de la base vie à côté du giratoire POINTS POSITIFS Phasage cohérent et permettant le maintien de la circulation Planning avec corrélation moyens Présentation complète des contrôles Proposition d'implantation de la base vie POINTS NEGATIFS Néant NB : La variante 2 supposerait une interruption totale de la circulation. REPONSE EXCELLENTE		Présentation d'un planning détaillé par phase AVEC corrélation moyens humains et matériels sur 15 semaines hors période de préparation de chantier Proposition de phasage : - Phase 1 : Travaux d'abattage et de dévolement des réseaux (Alternat) - Phase 2 : Travaux côté nord (Alternat) - Phase 3 : Travaux côté sud (Alternat) - Phase 4 : Enrobés et finitions (Demi chaussée et alternat) Présentation de plan de phasage et de schéma de circulation Présentation complète des contrôles externes et internes avec fréquences par tâche Proposition d'implantation de la base vie à côté du transformateur POINTS POSITIFS Phasage cohérent et permettant le maintien de la circulation Planning avec corrélation moyens Présentation complète des contrôles Proposition d'implantation de la base vie POINTS NEGATIFS Néant REPONSE EXCELLENTE	
20		16		20		7	
E- Dispositions d'organisation et de suivi prévus pour assurer la traçabilité des déchets + certifications qualité et environnementale (20 Points)						E- Dispositions d'organisation et de suivi prévus pour assurer la traçabilité des déchets + certifications qualité et environnementale (20 Points)	
Tri des déchets avec revalorisation et précision sur les centres de traitement Quantification des déchets du chantier Politique Hygiène et Sécurité fournie et SOSED Gestion des nuisances aux riverains Propreté du chantier POINTS POSITIFS Approche ciblée sur l'opération Quantification des déchets propres aux travaux avec filières de traitement POINTS NEGATIFS Néant REPONSE EXCELLENTE		Tri des déchets avec revalorisation Politique Hygiène et Sécurité fournie et SOSED Gestion des nuisances aux riverains POINTS POSITIFS Définition du tri des déchets et de leurs traitements POINTS NEGATIFS Pas de quantification des déchets propres aux chantiers REPONSE CORRECTE		Tri des déchets avec revalorisation Formation du personnel Gestion des émissions de gaz à effet de serre - Réduction des trajets Politique Hygiène et Sécurité fournie et SOSED Gestion des nuisances aux riverains Propreté du chantier Eco conduite Bilan carbone SEVE de l'opération et gain sur le double frêt POINTS POSITIFS Les principales mesures sont reprises. POINTS NEGATIFS Pas de quantification des déchets propres aux chantiers REPONSE CORRECTE		Tri des déchets avec revalorisation et précision sur les centres de traitement (MUMAT) Utilisation d'enrobés recyclés à 70% et à basse température Réutilisation des matériaux en place Gestion des nuisances aux riverains Propreté du chantier Eco conduite Bilan carbone SEVE de l'opération et gain sur le double frêt POINTS POSITIFS Approche ciblée sur l'opération Bilan SEVE fourni POINTS NEGATIFS Néant REPONSE EXCELLENTE	
20		14		16		7	
VALEUR TECHNIQUE - Sur 100 points						VALEUR TECHNIQUE - Sur 100 points	
92,00		78,00		84,00		78,00	
VALEUR TECHNIQUE - ramenée sur 60 points						VALEUR TECHNIQUE - ramenée sur 60 points	
55,20		46,80		50,40		46,80	
PRIX DES PRESTATIONS (HT) - 40 Points BASE						PRIX DES PRESTATIONS (HT) - 40 Points BASE	
688 176,54 €		688 653,99 €		848 431,00 €		620 152,50 €	
36,05		36,02		29,24		40,00	
TOTAL GENERAL						TOTAL GENERAL	
91,25		82,82		79,64		86,80	
PRIX DES PRESTATIONS (HT) - 40 Points VARIANTE						PRIX DES PRESTATIONS (HT) - 40 Points VARIANTE	
597 265,16 €		649 856,99 €		712 541,00 €		-	
40,00		36,76		33,53		-	
TOTAL GENERAL						TOTAL GENERAL	
95,20		83,56		83,93		-	