



Commune de MONTHOLON

15 rue des Ponts – Aillant sur Tholon

89110 MONTHOLON

03 86 63 41 27

mairie@montholon89.fr

A MONTHOLON, le 7 Mars 2024

COTREF

17 Rue Guiglionda de Sainte Agathe

06 300 NICE

BORDEREAU ENVOI

Veillez trouver ci-joint le rapport d'analyse des offres ainsi que la conclusion du rapport d'analyse des offres concernant le lot n°1 et n°6 du complexe sportif de Montholon.

Cachet de la mairie





Mairie de Montholon
15 rue des Ponts
89110 MONTHOLON

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

MARCHE PUBLIC DE TRAVAUX

PROCEDURE ADAPTEE

CONSTRUCTION D'UN COMPLEXE SPORTIF

Date de publication de l'Avis d'Appel à la Concurrence :

- Sur le BOAMP : 08/11/2023
- sur la plateforme Achat Public : 08/11/2023

Date limite de remise des offres : Le 10 janvier 2024

Nombre de plis reçus : 14 plis

Nombre de plis hors délais : 00 plis

SOMMAIRE

I – ETENDUE DE LA CONSULTATION.....	3
II – DEPOT DES OFFRES ET CONFORMITE	3
III – CRITERES ET METHODE DE NOTATION DES OFFRES	6
IV - EXAMEN DES OFFRES DU LOT 1.....	7
V - EXAMEN DES OFFRES DU LOT 6.....	16
VI – CONCLUSION	24

I – ETENDUE DE LA CONSULTATION

La présente consultation concerne les travaux de construction du complexe sportif de Montholon

Le marché concerne la création d'un terrain de football, de tennis couverts et extérieurs, cheminements, clôtures pare ballons et éclairage sportif

Le marché comprend une offre de base et des PSE :

- Foot5
- Basket 3x3
- Piste de vitesse
- Padel

Les prestations sont réparties en 6 lots, traités par marché distinct :

Le marché est scindé en 6 lots 1 tranche :

Lot 1 : INFRASTRUCTURES - SURFACE SPORTIVE DU TERRAIN DE FOOTBALL – EQUIPEMENTS SPORTIFS – FOOT 5 – BASKET 3X3 – PISTE DE VITESSE

Lot 2: TERRAINS DE TENNIS - PADEL

Lot 3: HALLE TENNIS

Lot 4 : ÉCLAIRAGE SPORTIF – ELECTRICITE

Lot 5 : CLÔTURES

Lot 6 : VRD – CHEMINEMENTS

Le délai global prévu pour l'exécution de l'ensemble des travaux allotis tous corps d'état confondus est de 5 mois et 3 semaines au maximum. Le délai d'exécution du marché pour chaque lot est celui proposé dans l'offre du titulaire.

Le montant prévisionnel du marché est estimé à 2 083 000 € HT, tous lots confondus.

La présente consultation est une procédure adaptée ouverte soumise aux dispositions des articles L21223-1-1° et R2123-5 du Code de la Commande Publique.

II – DEPOT DES OFFRES ET CONFORMITE

La date limite de remise des offres a été fixée au **10/01/2024**. 28 plis ont été déposés dans le délai imparti par l'acheteur.

Les candidats ayant déposé une offre, par ordre d'arrivée des plis sont les suivants :

Lot n°1 : INFRASTRUCTURES - SURFACE SPORTIVE DU TERRAIN DE FOOTBALL – EQUIPEMENTS SPORTIFS – FOOT 5 – BASKET 3X3 – PISTE DE VITESSE

N° Pli :	CANDIDAT	Adresse
2	ART DAN IDF	4 Allée des Vergers 78240 AIGREMONT
4	COLAS	1 rue du Colonel Pierre Avia – CS81755 – 75730 PARIS
6	IDVERDE	56 :58 Boulevard du Val de Vesle Prolongé – CS 40007 – ST LEONARD
8	REJET SPORT	ZA du Vorgey – 01800 CHARNOZ SUR AIN
10	EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	134 avenue de la Gare – 21229 GEVREY CHAMBERTIN

Lot n°6 : VRD – CHEMINEMENTS

N° Pli :	CANDIDAT	Adresse
4	COLAS	1 rue du Colonel Pierre Avia – CS81755 – 75730 PARIS
6	IDVERDE	56 :58 Boulevard du Val de Vesle Prolongé – CS 40007 – ST LEONARD
7	ROUGEOT TP	1 route de la Mission – CS 10135 PARON – 89101 SENS
10	EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	134 avenue de la Gare – 21229 GEVREY CHAMBERTIN
14	EIFPAGE TRAVAUX PUBLICS EST	120 avenue Edouard Branly – 89400 MIGENNES

Les plis ont été ouverts lors de la séance d’ouverture des plis en date du 10/01/2024 à 10h00

Vérification de la conformité administrative des offres :

Aucun pli non conforme.

Vérification administrative et sélection des candidatures :

Conformément à l’article R2144-3 du Code de la Commande publique, l'acheteur a décidé d'examiner les offres avant les candidatures.

Concernant les lots notifiés, la vérification des candidatures a donc été effectuée seulement vis-à-vis des attributaires pressentis respectivement pour chaque lot.

RAO- Marché Création d’un complexe sportif – Commune de Montholon

III – CRITERES ET METHODE DE NOTATION DES OFFRES

Le jugement des offres est effectué dans les conditions prévues aux articles L.2152-7, R.2152-6 à R.2152-7 du Code de la Commande Publique.

Pour attribuer le marché au candidat dont l'offre sera économiquement la plus avantageuse, les offres seront appréciées en fonction des critères pondérés ci-dessous :

CRITERES	PONDERATION
Prix de la prestation	50 %
Valeur technique	40 %
Délai d'exécution des travaux	10%

Le classement des offres et le choix du/des attributaire(s) sont fondés sur l'offre économiquement la plus avantageuse appréciés en fonction des critères pondérés sur 100.

Les points seront attribués de façon suivante :

- **Le critère « Prix de la prestation »** : jugement basé sur la DPGF remplie par le candidat

L'entreprise la mieux disante obtient le nombre de points maximum, c'est-à-dire 100 points sous réserve de prix anormalement bas (ou aberrants) pour le candidat. Les autres entreprises reçoivent des points au prorata de l'écart de prix entre leur offre et l'offre la moins-disante selon la formule suivante :

$$\text{Note} = 100 \times \frac{\text{Montant de l'offre la moins disante}}{\text{Montant de l'offre considérée}}$$

La note obtenue par les candidats sera pondérée à 50%.

Conformément aux articles L.2152-5 à L.2152-6, R.2152-3 et R.2193-9 du Code de la Commande Publique, le Pouvoir Adjudicateur exige que le soumissionnaire justifie le prix ou les coûts proposés dans son offre lorsque celle-ci semble anormalement basse eu égard aux travaux, fournitures ou services.

• **Le critère « Valeur technique » : Jugement basé sur le cadre de réponse technique rempli par le candidat**

Le critère « valeur technique » sera apprécié au regard des sous critères suivants :

- Sous-critère n° 1 : Description des installations de chantier, plan de circulation, zone de stockage : 20 points
- Sous-critère n°2 : Description de l'équipe d'encadrement dédiée au chantier (bureau d'étude, conducteur de travaux, chef de chantier, responsable qualité et environnement, responsable sécurité) + CV de chaque intervenant : 20 points
- Sous-critère n°3 : Description de la méthodologie d'intervention et Modes opératoires pour chaque tâche : 20 points
- Sous-critère n°4 : Qualité des matériaux : 20 points
- Sous-critère n°5 : Performance en matière de protection de l'environnement : 20 points

• **Le critère « Planning (détail et optimisation) » : Jugement basé sur le cadre de réponse technique rempli par le candidat**

Le critère « Planning (détail et optimisation) » sera apprécié au regard des sous critères suivants :

- Sous-critère n° 1 : Planning détaillant chaque tâche et leur durée : 50 points
- Sous-critère n° 2 : Moyens humains (ouvriers, ouvriers spécialisés...) et matériels alloués pour chaque tâche : 25 points
- Sous-critère n° 3 : Indication des dates de livraison des matériaux : 25 points

IV

- EXAMEN DES OFFRES DU LOT 1

CRITERE 1 : PRIX (50%)

IDVERDE : L'entreprise affiche un prix anormalement bas en comparaison à toutes les offres qui présentent un prix et un écart cohérent. IDVERDE n'ai propriétaire d'aucune carrière ni d'industrie dans la fabrication de revêtement sportif. Cela laisse penser à un risque de mise en œuvre de produits de moins bonne qualité et à une incohérence de prix quand les autres candidats possèdent ces éléments

CANDIDAT	Montant de l'offre HT	Montant de l'offre la moins disante HT	Note sur 100 Note = 100 x (Montant de l'offre la moins disante / Montant de l'offre considérée)	Note pondérée (x0.50)
ART DAN IDF	708 530,36 €	609 740,19 €	86,06	43,03
COLAS	768 670,19 €		79,32	39,66
IDVERDE	609 740,19 €		100	50
REJET SPORT	744 544,66 €		81,89	40,95
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	745 179,45 €		81,82	40,91

CRITERE 2 : TECHNIQUE (40 %) :

ARTDAN : Méthodologie qui reste sommaire et peu détaillée par rapport au candidat retenu

COLAS : Méthodologie générale sur les travaux routiers et non axés sur les surfaces sportives grands jeux

IDVERDE : Installation base de vie chantier non adaptée / Méthodologie restante sommaire par rapport au candidat retenu / Aucune analyse sur la formulation de traitement de sol

REJET SPORT : Critères conformes et très détaillées

EUROVIA : Méthodologie générale sur les travaux routiers et non axés sur les surfaces sportives grands jeux

Récapitulatif du critère technique du lot 1 :

Candidat	Sous-critère n° 1 : Description des installations de chantier, plan de circulation, zone de stockage	Sous-critère n°2 : Description de l'équipe d'encadrement dédiée au chantier (bureau d'étude, conducteur de travaux, chef de chantier, responsable qualité et environnement,	Sous-critère n°3 Description de la méthodologie d'intervention et Modes opératoires pour chaque tâche	Sous-critère n°4 Qualité des matériaux	Sous-critère n°5 Performance en matière de protection de l'environnement	Note Sur 100	Note pondérée (x0,40)
----------	---	--	--	---	---	--------------	-----------------------

	/20 points	responsable sécurité) + CV de chaque intervenant /20 points	/20 points	/20 points	/20 points		
ART DAN IDF	20	15	12,5	20	18	85,5	34,2
COLAS	17	20	10	20	17	84	33,6
IDVERDE	10	15	12,5	20	18	75,5	30,2
REJET SPORT	20	20	20	20	20	100	40
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	17	10	10	20	17	74	29,6

CRITERE 3 : PLANNING (10 %) :

Délais cohérents entre tous les candidats

Récapitulatif du critère Planning du lot 1 :

Candidat	Sous-critère n° 1 : Planning détaillant chaque tâche et leur durée /50 points	Sous-critère n°2 : Moyens humains (ouvriers, ouvriers spécialisés...) et matériels alloués pour chaque tâche /25 points	Sous-critère n°3 Indication des dates de livraison des matériaux /25 points	Note Sur 100	Note pondérée (x0,10)
ART DAN IDF	45	25	25	95	9,51

COLAS	38	25	0	63	6,32
IDVERDE	50	25	25	100	10
REJET SPORT	46	25	25	96	9,64
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	38	25	10	73	7,32

Proposition de classement du lot 1 :

Classement selon les critères de jugement pondérés : critère 1 pondéré (Prix) + critère 2 pondéré (méthodologie) + critère 3 pondéré (planning) :

CANDIDAT	CRITERE 1 Prix /50	CRITERE 2 Méthodologie /40	CRITERE 2 Planning /10	TOTAL /100	CLASSEMENT
ART DAN IDF	43,03	34,2	9,51	86,74	3
COLAS	39,66	33,6	6,32	79,59	4
IDVERDE	50	30,2	10	90,20	2
REJET SPORT	40,95	40	9,64	90,59	1
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	40,91	29,6	7,32	77,84	5

V

- EXAMEN DES OFFRES DU LOT 6

CRITERE 1 : PRIX (50%)

COLAS : Offre conforme

IDVERDE : Offre conforme et la moins disante

ROUGEOT TP : Offre conforme
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE : Offre conforme
EIFFAGE TRAVAUX PUBLICS EST : Offre conforme – La plus élevée

CANDIDAT	Montant de l'offre HT	Montant de l'offre la moins disante HT	Note sur 100 Note = 100 x (Montant de l'offre la moins disante /Montant de l'offre considérée)	Note pondérée (x0.50)
COLAS	90 516,20 €	134 819,00 €	87,65	43,82
IDVERDE	89 083,59 €		89,05	44,53
ROUGEOT TP	79 333,04 €		100,00	50,00
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	103 398,55 €		76,73	38,36
EIFFAGE TRAVAUX PUBLICS EST	212 068,77 €		37,41	18,70

CRITERE 2 : TECHNIQUE (40 %) :

COLAS : Réponses aux critères non en rapport avec le lot
IDVERDE : zone d'installation de chantier non adaptée
ROUGEOT TP : Critère méthodologique et moyens conformes aux attentes
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE : Critère méthodologique et moyens conformes aux attentes
EIFFAGE TRAVAUX PUBLICS EST : zone d'installation de chantier non renseignée

Récapitulatif du critère technique du lot 6 :

Candidat	Sous-critère n° 1 :	Sous-critère n°2 :	Sous-critère n°3	Sous-critère n°4	Sous-critère n°5 Performance en matière de	Note Sur 100	Note pondérée
----------	---------------------	--------------------	------------------	------------------	---	--------------	---------------

	Description des installations de chantier, plan de circulation, zone de stockage /20 points	Description de l'équipe d'encadrement dédiée au chantier (bureau d'étude, conducteur de travaux, chef de chantier, responsable qualité et environnement, responsable sécurité) + CV de chaque intervenant /20 points	Description de la méthodologie d'intervention et Modes opératoires pour chaque tâche /20 points	Qualité des matériaux /20 points	protection de l'environnement /20 points		(x0,40)
COLAS	17	5	0	0	17	39	15,60
IDVERDE	10	15	15	20	20	80	32,00
ROUGEOT TP	20	20	20	20	20	100	40,00
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	17	20	20	20	20	97	38,80
EIFFAGE TRAVAUX PUBLICS EST	0	15	15	20	20	70	28,00

CRITERE 3 : PLANNING (10 %) :

COLAS : Délais d'approvisionnement non renseignés

IDVERDE : Délais conforme et en rapport

ROUGEOT TP : Délais conformes conforme et en rapport

EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE : Offre conforme

EIFFAGE TRAVAUX PUBLICS EST : Délais d'approvisionnement non renseignés

Récapitulatif du critère Planning du lot 6 :

Candidat	Sous-critère n° 1 : Planning détaillant chaque tâche et leur durée	Sous-critère n°2 : Moyens humains (ouvriers, ouvriers spécialisés...) et matériels alloués pour chaque tâche	Sous-critère n°3 Indication des dates de livraison des matériaux	Note Sur 100	Note pondérée (x0,10)
-----------------	---	---	---	---------------------	------------------------------

	/50 points	/25 points	/25 points		
COLAS	50	0	0	50	5,00
IDVERDE	43	25	25	93	9,33
ROUGEOT TP	43	25	25	93	9,33
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	33	25	25	83	8,25
EIFPAGE TRAVAUX PUBLICS EST	31	20	0	51	5,06

Proposition de classement du lot 6 avant demande de précisions et complétude :

Classement selon les critères de jugement pondérés : critère 1 pondéré (Prix) + critère 2 pondéré (méthodologie) + critère 3 pondéré (planning) :

CANDIDAT	CRITERE 1 Prix /50	CRITERE 2 Méthodologie /40	CRITERE 2 Planning /10	TOTAL /100	CLASSEMENT
COLAS	43,82	15,60	5,00	64,42	4
IDVERDE	44,53	32,00	9,33	85,86	2
ROUGEOT TP	50,00	40,00	9,33	99,33	1
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	38,36	38,80	8,25	85,41	3
COLAS	43,82	15,60	5,00	64,42	4

XVII – CONCLUSION

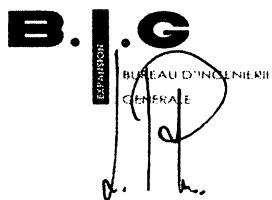
Au vu du présent rapport d'analyse des offres, il est proposé au Pouvoir Adjudicateur d'attribuer le marché « Construction du complexe sportif de Montholon » au candidat dont l'offre est économiquement la plus avantageuse, respectivement pour chaque lot, en fonction des critères cumulés « Prix », « Technique » et « Planning », à savoir :

LOT	CANDIDAT	Adresse	Montant forfaitaire
1	REVET SPORT		
6	ROUGEOT TP		

Montholon, le 02 février 2023

Le Maître d'œuvre
Laurent PLAT

Ville de Montholon





Conclusion du rapport d'analyse des offres

Travaux – Complexe sportif

La CAO de la commune de Montholon s'est réunie le 11 janvier 2024 pour l'analyse des offres des entreprises qui ont répondu à l'appel d'offre concernant les travaux pour la création du complexe sportif.

La CAO a défini les critères de notation suivants :

CRITERES	PONDERATION
Prix de la prestation	50 %
Valeur technique	40 %
Délai d'exécution des travaux	10 %

Pour les lots 2 à 6, la CAO est d'accord avec la proposition de classement des entreprises.

Pour le lot 1, la société Big Expansion a mis une note de 10 / 20 points pour le sous-critère n°1 de la valeur technique à la société IDVERDE car la zone de stockage ne serait pas celle définie oralement lors de la visite obligatoire de chantier.

La société IDVERDE propose une zone de stockage sur une parcelle communale de Montholon n'entravant pas la circulation sur le chantier.

Les membres de la CAO sachant que la zone de stockage n'est pas définie dans le CCTP trouve totalement injustifiée la note proposée du sous-critère n°1 de la valeur technique à la société IDVERDE.

Il est fait mention que la société Big EXPANSION ne souhaite pas modifier cette note sans pour autant justifier de façon factuelle son analyse.

La CAO procède donc à sa notation pour le lot 1 :

Prix de la prestation :

CANDIDAT	Montant de l'offre HT	Montant de l'offre la moins disante HT	Note sur 100 Note = 100 x (Montant de l'offre la moins disante /Montant de l'offre considérée)	Note pondérée (x0.50)
ART DAN IDF	708 530,36 €	609 740,19 €	86,06	43,03
COLAS	768 670,19 €		79,32	39,66
IDVERDE	609 740,19 €		100	50
RENET SPORT	744 544,66 €		81,89	40,95
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	745 179,45 €		81,82	40,91

Valeur technique :

Candidat	Sous-critère n° 1 : Description des installations de chantier, plan de circulation, zone de stockage	Sous-critère n°2 : Description de l'équipe d'encadrement dédiée au chantier (bureau d'étude, conducteur de travaux, chef de chantier, responsable qualité et environnement,	Sous-critère n°3 Description de la méthodologie d'intervention et Modes opératoires pour chaque tâche	Sous-critère n°4 Qualité des matériaux	Sous-critère n°5 Performance en matière de protection de l'environnement	Note Sur 100	Note pondérée (x0,40)
	/20 points	responsable sécurité) + CV de chaque intervenant /20 points	/20 points	/20 points	/20 points		
ART DAN IDF	20	15	12,5	20	18	85,5	34,2
COLAS	17	20	10	20	17	84	33,6
IDVERDE	20	15	12,5	20	18	85,5	34,2
REJET SPORT	20	20	20	20	20	100	40
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	17	10	10	20	17	74	29,6

Délai d'exécution des travaux :

Candidat	Sous-critère n° 1 : Planning détaillant chaque tâche et leur durée /50 points	Sous-critère n°2 : Moyens humains (ouvriers, ouvriers spécialisés...) et matériels alloués pour chaque tâche /25 points	Sous-critère n°3 Indication des dates de livraison des matériaux /25 points	Note Sur 100	Note pondérée (x0,10)
ART DAN IDF	45	25	25	95	9,51
COLAS	38	25	0	63	6,32
IDVERDE	50	25	25	100	10
REJET SPORT	46	25	25	96	9,64
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	38	25	10	73	7,32

Classement du lot 1 :

CANDIDAT	CRITERE 1 Prix /50	CRITERE 2 Méthodologie /40	CRITERE 2 Planning /10	TOTAL /100	CLASSEMENT
ART DAN IDF	43,03	34,2	9,51	86,74	3
COLAS	39,66	33,6	6,32	79,59	4
IDVERDE	50	34,2	10	94,20	1
REJET SPORT	40,95	40	9,64	90,59	2
EUROVIA BOURGOGNE FRANCHE COMTE	40,91	29,6	7,32	77,84	5

La CAO proposera sa conclusion aux membres du conseil municipal lors de la séance du 7 Février 2024.