



CHAUNY, le 08/02/2024

## Marchés publics

### Secrétariat Général

Tél : 03.23.39.94.94

Fax : 03.23.39.20.36

### COTREF

17 rue Guiglionda de Sainte Agathe  
– 06300 Nice

A l'attention de Mr Claude Poméro

Mail : [cotref@cotref.fr](mailto:cotref@cotref.fr)

Affaire suivie par : Service marchés publics

Objet : Demande compléments d'informations : Réhabilitation réseau et  
branchements eau potable – Rue Jean VAUR à OGNES

Monsieur,

Je fais suite à votre courrier en date du 29 janvier 2024 et reçu le 5 février 2024, nous sollicitant sur le résultat de la consultation du marché mentionné en objet.

Je tiens tout d'abord à vous assurer que mes services ont été très attentifs quant à la défense et au respect de l'égalité de traitement entre les différents candidats ainsi qu'au respect de transparence de la procédure susmentionnée.

Conformément à l'article R2181-2 du Code de la commande Publique « tout candidat ou soumissionnaire dont la candidature ou l'offre a été rejetée peut obtenir les motifs de ce rejet dans un délai de quinze jours à compter de la réception de sa demande à l'acheteur. ». Ainsi, veuillez trouver ci-joint le Rapport d'Analyse des Offres détaillé pour chaque critère et sous-critère du règlement de consultation afin que vous puissiez observer les appréciations de votre société ainsi que celle de l'entreprise retenue pour le marché.

Cependant je vous rappelle que ce droit d'accès aux informations s'exerce dans le respect du secret en matière industrielle et commerciale, protégé par les dispositions de l'article L311-6 de ce code, lequel recouvre le secret des procédés, des informations économiques et financières, le secret des stratégies, mais également aux regards des éléments relatifs à la protection des données personnelles et du droit à la vie privée. Ainsi, afin d'être en totale conformité avec ses obligations, le RAO sera modifié tout en vous permettant de comprendre et confronter votre notation avec celle de l'entreprise retenue.

Je vous souhaite une bonne réception du rapport d'analyse des offres et de ses éléments afin de mieux comprendre les différentes notations et vous prie de croire, Monsieur le directeur, en l'assurance de mes respectueuses salutations.

Pour le Président,  
Le Vice-Président Délégué  
Bruno COCU



MAITRE D'OUVRAGE :

**COMMUNAUTE D'AGGLOMERATION DE CHAUNY  
TERGNIER LA FERE**



**Réhabilitation du réseau et des branchements  
d'eau potable Rue Jean Vaur à Oignes**



Agence de Saint Quentin  
37 Rue Arnaud Bisson  
02100 SAINT-QUENTIN  
Tel : 03 23 05 72 41 - Fax : 09 72 13 45 60  
Mail : [jlindekens@verdi-ingenierie.fr](mailto:jlindekens@verdi-ingenierie.fr)

<i>Tâche</i>	<i>Nom, date</i>	<b>Rapport d'analyse des offres</b>
Établi par :	E.SUEUR le 11/12/23	
Vérifié par	J.LINDEKENS le 11/12/23	

# SOMMAIRE

<b>1</b>	<b>PRINCIPALES CARACTERISTIQUES DU MARCHE .....</b>	<b>3</b>
1.1	ORGANISATION DE LA CONSULTATION .....	3
1.2	RECEPTION DES OFFRES .....	4
1.3	OFFRES HORS DELAI .....	4
1.4	LETTRE D'EXCUSE .....	4
<b>2</b>	<b>CRITERES DE JUGEMENT ET D'ATTRIBUTION DES OFFRES .....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>RAPPEL DE LA METHODE DE NOTIFICATION .....</b>	<b>6</b>
3.1	VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE SUR 60 POINTS .....	6
3.2	PRIX DES PRESTATIONS SUR 40 POINTS.....	6
<b>4</b>	<b>ANALYSE DES PIECES DES CANDIDATS.....</b>	<b>7</b>
<b>5</b>	<b>ANALYSE DES OFFRES.....</b>	<b>8</b>
5.1	CRITERE : PRIX DES PRESTATIONS SUR 40 POINTS .....	8
5.2	CRITERE : LA VALEUR TECHNIQUE SUR 60 POINTS .....	9
<b>6</b>	<b>RECAPITULATIF ET CLASSEMENT DES OFFRES .....</b>	<b>11</b>
6.1	LA SOMME DES NOTES OBTENUES PAR CRITERE .....	11
6.2	CLASSEMENT .....	11
6.3	CONCLUSION .....	12
<b>7</b>	<b>ANNEXE N°1 VERIFICATION DES OFFRES .....</b>	<b>13</b>

# **1 PRINCIPALES CARACTERISTIQUES DU MARCHE**

La présente consultation a pour objet : Réhabilitation du réseau et des branchements d'eau potable Rue Jean Vaur à Ognès.

## **1.1 ORGANISATION DE LA CONSULTATION**

La présente consultation est passée dans le respect des dispositions des articles R. 2123-1, R. 2123-4 et R. 2123-5 du Code de la commande publique selon une procédure adaptée ouverte avec négociation éventuelle, librement définie par l'entité adjudicatrice.

La négociation portera sur les points suivants :

**Prix des prestations et valeur technique.**

L'entité adjudicatrice procédera à l'analyse des offres des candidats sur la base des critères de sélection des offres et engagera les négociations avec l'ensemble des candidats sélectionnés.

Conformément à l'article R. 2144-3 du Code de la commande publique, la vérification de l'aptitude à exercer l'activité professionnelle, de la capacité économique et financière et des capacités techniques et professionnelles des candidats pourra être effectuée à tout moment de la procédure et au plus tard avant l'attribution du marché.

À l'issue de ces négociations, il retiendra l'offre économiquement la plus avantageuse sur la base des critères de choix des offres définis dans l'avis et/ou dans le présent règlement de la consultation

La proposition de variante libre est autorisée.

Dans le cadre de la présente consultation, l'entité adjudicatrice impose aux candidats la remise d'une offre de base avec leur(s) offre(s) variante(s) libre(s).

Modalités de présentation des variantes libres :

Les candidats doivent présenter une proposition entièrement conforme au dossier de consultation (solution de base).

Les variantes sont autorisées sur la nature **des canalisations et des remblais de tranchée**.

La proposition de variante(s) libre(s) sera présentée dans un acte d'engagement distinct de celui de l'acte d'engagement de la solution de base sur lequel sera indiqué qu'il s'agit d'une proposition de variante(s) libre(s).

Les candidats présenteront un dossier général variantes libres comportant un sous-dossier particulier pour chaque variante libre limitée qu'ils proposent.

Ils indiqueront, outre les répercussions de chaque variante libre sur le montant de leur offre de base les rectifications à apporter, éventuellement, au cahier des charges.

Le dossier pouvait être consulté et téléchargé par les candidats à l'adresse : <http://cactlf.e-marchespublics.com>

La date limite de réception des offres était fixée au **vendredi 1 décembre à 12h00** dans le règlement de consultation. Les offres devaient être déposées avant la date limite à l'adresse : <http://cactlf.e-marchespublics.com>

### *1.2 RECEPTION DES OFFRES*

Six entreprises ont remis une offre. Il s'agit de :

- L'entreprise EUROVIA de LAON (02),
- L'entreprise TPA de ATHIES SOUS LAON (02),
- L'entreprise EHTP de LA FERRE (02),
- L'entreprise ATP Services de COUCY les EPPES (02)
- L'entreprise CISE de CHAMPIEN (80)
- L'entreprise COLAS de HAM (80)

### *1.3 OFFRES HORS DELAI*

Sans objet.

### *1.4 LETTRE D'EXCUSE*

Sans objet.

## **2 CRITERES DE JUGEMENT ET D'ATTRIBUTION DES OFFRES**

Les critères intervenant pour le jugement des offres sont pondérés de la manière suivante :

Prix : Définition et appréciation du critère : Ce critère est noté selon la formule de notation : Note du Prix = (Montant TTC de l'offre la plus basse / Montant TTC de l'offre examinée) x Nombre de point de la pondération.	40/100
Valeur technique :	60/100

Les modalités de la négociation sont définies à l'article *Procédure de passation*.

L'entité adjudicatrice écarte les offres inappropriées, et **après négociation éventuelle avec l'ensemble des candidats retenus**, choisira l'offre économiquement la plus avantageuse.

Sera déclarée comme irrégulière, une offre, qui, tout en apportant une réponse au besoin de l'entité adjudicatrice, est incomplète ou ne respecte pas les exigences formulées au sein des documents de la consultation.

### 3 RAPPEL DE LA METHODE DE NOTIFICATION

#### 3.1 **VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE SUR 60 POINTS**

Le critère « valeur technique » est apprécié à partir des sous critères suivants :

<b>1 Hygiène du site</b> - .....	10
<b>2 Matériaux utilisés</b> .....	10
<b>3 Démarche qualité</b> .....	10
<b>4 Planning</b> prévisionnel.....	10
<b>5 Sécurité</b> - Respect de la réglementation du décret Construire sans détruire	10
<b>6 Démarche environnementale</b> – gestion des déchets.....	10

Le système de notation des sous critères de la valeur technique de l'offre est le suivant :

<b>Précision de la demande et respect des indications</b>	<b>Sous critère sur 10</b>
Excellent, très bien détaillé	10
Très bon, assez bien détaillé	8
Bon, mais pas assez détaillé	6
Passable, pas de précision	3
Mauvais, non transmis ou aucun détail	0

#### 3.2 **PRIX DES PRESTATIONS SUR 40 POINTS**

Le critère prix sera apprécié au vu du détail estimatif. La note maximum pour le critère « prix » sera attribuée à l'offre la moins chère. Les notes pour le critère prix seront attribuées par rapport à l'offre la moins chère (hors offres anormalement basses), selon la formule suivante :

$$\text{Note « prix » de l'offre « n »} = \frac{\text{prix\_offre" la\_moins\_chère"}}{\text{prix\_offre" n" }} \times 40$$

#### **NOTE ENTREPRISE**

L'offre la mieux disante sera l'offre obtenant la meilleure note totale en tenant compte des précisions données ci-avant.

**Note entreprise = A + B**

En cas d'égalité de note, l'offre de l'entreprise ayant obtenu la meilleure note concernant la valeur prix sera retenue.

## 4 ANALYSE DES PIÈCES DES CANDIDATS

Chaque candidat ou chaque membre de l'équipe candidate devra produire les pièces suivantes:

### Situation juridique

- Formulaire DC1
- Formulaire DC2
- Redressement judiciaire : - Le candidat produit la copie du ou des jugements prononcés, s'il est en redressement judiciaire ;
- Déclaration sur l'honneur : - Le candidat produit une déclaration sur l'honneur pour justifier qu'il n'entre dans aucun des cas mentionnés aux articles L. 2141-1 à L. 2141-11 du Code de la commande publique ;

### Capacité

- Références de travaux similaires : Une liste des travaux exécutés au cours des trois dernières années, assortie d'attestations de bonne exécution pour les travaux les plus importants. Ces attestations indiquent le montant, l'époque et le lieu d'exécution des travaux et précisent s'ils ont été effectués selon les règles de l'art et menés régulièrement à bonne fin.

### Justificatif

- Niveaux spécifiques minimaux exigés : FNTF 2321 : Terrassements courants en milieu urbain
- FNTF 5118 : Construction de réseaux d'adduction et de distribution d'eau sous pression en site urbanisé
- 

N° d'enregistrement des offres	1	2	3	4	5	6
Nom de l'entreprise	EUROVIA	TPA	ATP Services	CISE TP	EHTP + GOREZ	COLAS
DC1	X	X	x	x	x	X
DC2	X	X	x	x	x	X
Redressement judiciaire: - Le candidat produit la copie du ou des jugements prononcés, s'il est en redressement judiciaire	X	X	x	x	x	X
Déclaration sur l'honneur: - Le candidat produit une déclaration sur l'honneur pour justifier qu'il n'entre dans aucun des cas mentionnés aux articles L.2141-1 à 2141-11 du Code de la commande publique	X	X	x	x	x	X
Références de travaux similaires: Une liste de travaux exécutés au cours des trois dernières années, assortie d'attestations de bonne exécution pour les travaux les plus importants. Ces attestations indiquent le montant, l'époque et le lieu d'exécution des travaux et précisent s'ils ont été effectués selon les règles de l'art et menés régulièrement à bonne fin.	X	X	x	x	x	X
Niveaux spécifiques minimaux exigés: FNTF 2321: Terrassement courants en milieu urbain	x	x	x	x	x	x
FNTF 5118 Construction de réseaux d'adduction et de distribution d'eau sous pression en site urbanisé	x	x	513	5116	5116	5116

FNTF 513 : Travaux limités sur réseaux sous pression ou création de branchement.

FNTF 5116 : Construction de réseaux de canalisation à écoulement sous pression sur réseaux d'eau potable et non potable.( Contraintes urbaine DN 300 à 500mm)



## 5 ANALYSE DES OFFRES

### 5.1 CRITERE : PRIX DES PRESTATIONS SUR 40 POINTS

L'analyse des offres a révélé des erreurs de report de prix du BPU au DQE de la société TPA, pour les BPU n° :

1.1 , 1.2 , 1.3 , 1.4 , 1.5 , 1.6 , 1.9.1 , 17.2.1 , 17.2.3 , 17.2.4 , 17.2.5 , 17.2.6 , 17.2.7 , 17.2.8 , 17.2.9 , 17.2.10 , 17.4.3 , 17.6 , 19.1 , 19.2 , 19.3

Amenant son offre de 247 986,88€ HT à 242 559.88 €HT

Rappel de l'estimation du maître d'œuvre : 283 414,50 € H.T soit 340 097.40 € T.T.C

L'analyse des prix a été réalisée suivant les montants indiqués dans l'acte d'engagement et récapitulés dans les tableaux ci-dessous :

	EUROVIA Base	EUROVIA Variante	TPA Base	ATP Services Base
Montant H.T de l'offre Solution de Base	248 892,65 €	239 828,65 €	247 986,88 €	242 956,80 €
Montant T.T.C de l'offre Solution de Base	298 671,18 €	287 794,38 €	297 584,26 €	291 548,16 €
Ecart par rapport à l'estimation T.T.C	-41 426,22 €	-52 303,02 €	-42 513,14 €	-48 549,24 €
Ecart par rapport à l'estimation %	-12,18	-15,38	-12,50	-14,28
Note sur 40 points	37,36	38,77	37,50	38,27
	CISE TP Base	EHTP Base	EHTP Variante	COLAS Base
Montant H.T de l'offre Solution de Base	298 853,00 €	244 198,90 €	232 460,60 €	325 663,42 €
Montant T.T.C de l'offre Solution de Base	358 623,60 €	293 038,68 €	278 952,72 €	390 796,10 €
Ecart par rapport à l'estimation T.T.C	18 526,20 €	-47 058,72 €	-61 144,68 €	50 698,70 €
Ecart par rapport à l'estimation %	5,45	-13,84	-17,98	14,91
Note sur 40 points	31,11	38,08	40,00	28,55

5.2 CRITERE : LA VALEUR TECHNIQUE SUR 60 POINTS

		EUROVIA	EUROVIA Variante "Canalisation PEHD RD"	TPA	ATP Services	CISE TP	EHTP + GOREZ	EHTP + GOREZ Variante" Matériaux recyclés"	COLAS
Sous critères	Points	8,00	8,00	8,00	8,00	3,00	8,00	8,00	8,00
Hygiène du site - Description et implantation de la Base vie - Surveillance et maintenance des clôtures de chantier à l'avancement des travaux. Gestion poussières, résidus de matériaux, balayage de chantier ... - Respect des interactions - Prise en compte réelle du site - recensement des contraintes à respecter - Indications des dates de prises de vue à intégrer aux photographies.	10	Le candidat confirme les moyens prévus pour sa base vie, et son implantation chez un propriétaire, pour réduire son encombrement sur le domaine public. Le candidat confirme la mise en place d'une astreinte 7j/7 24H/24 pour le maintien des accès et le mobilier de sécurité. Le mémoire confirme les démarches entreprises pour réduire les nuisances , les pollutions et gestion des déchets. Les interactions du projet ont été intégrées pour la gestion des riverains, des usagers, le ramassage des ordures ménagères, des services communaux et les moyens de communication pour y palier. Un reportage photographique illustre la prise en compte des contraintes appréhendées et les solutions proposées (réseaux, matériaux dangereux, services publics, accès riverains et activités locales, proposition de plan de déviation). Les dates de prise de vue ne sont pas intégrées aux photographies.	Le candidat confirme les moyens prévus pour sa base vie, et son implantation chez un propriétaire, pour réduire son encombrement sur le domaine public. Le candidat confirme la mise en place d'une astreinte 7j/7 24H/24 pour le maintien des accès et le mobilier de sécurité. Le mémoire confirme les démarches entreprises pour réduire les nuisances , les pollutions et gestion des déchets. Les interactions du projet ont été intégrées pour la gestion des riverains, des usagers, le ramassage des ordures ménagères, des services communaux et les moyens de communication pour y palier. Un reportage photographique illustre la prise en compte des contraintes appréhendées et les solutions proposées (réseaux, matériaux dangereux, services publics, accès riverains et activités locales, proposition de plan de déviation). Les dates de prise de vue ne sont pas intégrées aux photographies.	le candidat confirme sommairement les moyens prévus pour sa base vie , à ne rester que sur des considérations règlementaires. Une zone pressentie est illustrée. La pose de clôtures de chantier est évoquée pour sécuriser l'emprise des travaux, à privilégier le nettoyage journalier pour le maintien des accès et la réduction des nuisances sonores et de poussières, mais toujours à l'appui de textes règlementaires. Les interactions sont appréhendées vis à vis des riverains et activités locales au travers de démarche de communication et de continuité d'accès pendant les heures de chantier. La prise en compte des contraintes est justifiée d'un reportage photographique pour les approches de circulation , de maintien des accès des riverains, des services d'urgence et transports en commun , aux réseaux maintenus comme à créer, et complétée d'une recherche pour les suggestions de géologie et de niveau des eaux souterraines. La date de la visite est confirmée au 9/11/23 mais non incrustée aux photographies. Enfin la propreté de l'emprise et le maintien en permanence des signalisations sont confirmés	le candidat confirme son installation de chantier et des implantations prévisibles, illustrées de photographies. L'item "maintien des clôtures de chantier" est confirmé sous la responsabilité des encadrants, celui sur le "le nettoyage du chantier" assuré par un matériel sur site adapté à une chargeuse , "les résidus" pris en charge, de façon sommaire mais exhaustive en chose au critère. Un reportage photographique confirme la prise en compte du contexte propre au projet mais ne sont pas incrimementées de la date de prise. Les contraintes du site sont listées et font l'objet de proposition pour être bien intégrées pour les suggestions de maintien des accès et des services, des contraintes environnementales , de réseaux existants et de bâtis, de communication	Le contenu de la base vie est décrit de façon générale déclinée au projet et sans proposition d'implantation. La pose des clôtures est confirmée dans un descriptif général de maintien des accès piétons et automobiles, aux services . Un plan de déviations est proposé pour intégrer cette contrainte de maintien des accès (écoles, mairie). La gestion des poussières est exposée au travers d'une prise en compte générale des nuisances, à évoquer des techniques hors contexte (arrosage de piste, épandage, silos). Pas de reportage photographique en lien avec cette perception des contraintes du site.	le candidat confirme et illustre sa base vie et son implantation pressentie chez un propriétaire. Les clôtures de chantier feront l'objet d'affichage à n'autoriser l'accès qu'aux intervenants et seront contrôlées quotidiennement matin et soir par le chef de chantier désigné. Le maintien des accès est confirmé pour la gestion des coactivités avec les riverains : communication et réunion publique sont évoquées. La gestion des nuisances est développée au travers de cet item. La prise en compte réelle du site fait l'objet d'un tableau évoquant aussi les solutions proposées , mais très peu illustré de photographies du site, et non incrimementées de la date de la visite pour l'avérer. Maintien des services et activités locales complètent l'approche. Pas d'information relative au co traitant	le candidat confirme et illustre sa base vie et son implantation pressentie chez un propriétaire. Les clôtures de chantier feront l'objet d'affichage à n'autoriser l'accès qu'aux intervenants et seront contrôlées quotidiennement matin et soir par le chef de chantier désigné. Le maintien des accès est confirmé pour la gestion des coactivités avec les riverains : communication et réunion publique sont évoquées. La gestion des nuisances est développée au travers de cet item. La prise en compte réelle du site fait l'objet d'un tableau évoquant aussi les solutions proposées , mais très peu illustré de photographies du site, et non incrimementées de la date de la visite pour l'avérer. Maintien des services et activités locales complètent l'approche. Pas d'information relative au co traitant	le candidat confirme sa base vie et son implantation pressentie chez un propriétaire. Elle sera clôturée et complétée de la zone de stockage. Les signalisations et clôtures seront adaptées à l'avancement des travaux et adaptés, et sous contrôle du chef de chantier pour leur entretien quotidien. Le balayage de l'emprise tout comme l'usage de matériel évitant les poussières sont confirmés. Les interactions appréhendées sont la gestion des accès des riverains, si nécessaire la communication envers eux pour anticiper leur besoin. Un reportage photographique non daté évoque les contraintes perçues, de l'état des bâtis au maintien de l'accessibilité aux services et ouvrages , de l'activité locale et agricole aux réseaux existants, la gestion des nuisances, des arrêts de bus,
Matériaux utilisés avec fiches techniques et tableau de pré agrément	10	10,00  A l'appui de la fiche de pré agréments, toutes les fiches techniques sont fournies.	10,00  A l'appui de la fiche de pré agréments, toutes les fiches techniques sont fournies. La proposition d'une variante sur les matériaux de canalisation (PEHD RD) est étayée d'une justification technique pour la pérennité offerte et les garanties de résistances aux agents désinfectants.	10,00  A l'appui de la fiche de pré agréments, toutes les fiches techniques sont fournies.	10,00  A l'appui de la fiche de pré agréments, toutes les fiches techniques sont fournies.	10,00  A l'appui de la fiche de pré agréments, toutes les fiches techniques sont fournies.	10,00  A l'appui de la fiche de pré agréments, toutes les fiches techniques sont fournies.	10,00  A l'appui de la fiche de pré agréments, toutes les fiches techniques sont fournies. La variante proposée substitue la couche de forme en GNTB par une couche de matériaux recyclés : d'approvisionnement plus proche , cette proposition offre une économie de marché.	8,00  la fiche de pré agréments n'est pas retournée mais la liste exhaustive des matériaux proposée est justifiée et illustrée des fiches techniques.
Démarche qualité - Organigramme, - contrôles internes et externes, - Désignation des sous traitants - Organisation de l'implantation des ouvrages et de la réalisation des plan d'exécution, - Procédure Qualité pour le retrait de l'amiante	10	8,00  L'organisation fonctionnelle et organisationnelle et les supports de suivi sont bien illustrés. Le plan de contrôle proposé n'évoque pas les différents points appréhendés mais retourne la démarche à la gestion des "risques identifiés". Les sous traitants pour les essais de compacité et sur les canalisations sont bien désignés. L'organisation de l'implantation et de la réalisation des plans d'exécution est confirmée des moyens matériels et humains. Les supports à justifier sont fournis.	8,00  L'organisation fonctionnelle et organisationnelle et les supports de suivi sont bien illustrés. Le plan de contrôle proposé n'évoque pas les différents points appréhendés mais retourne la démarche à la gestion des "risques identifiés". Les sous traitants pour les essais de compacité et sur les canalisations sont bien désignés. L'organisation de l'implantation et de la réalisation des plans d'exécution est confirmée des moyens matériels et humains. Les supports à justifier sont fournis.	10,00  l'organigramme fonctionnel est justifié et appuyé des CV des encadrants dédiés au projet. Les plans de contrôles "réseaux" et "voirie" sont confirmés ainsi que les moyens prévus. Aucune sous traitance n'est envisagée. Les moyens humains et matériels sont confirmés pour l'organisation des implantations et la réalisation des plans d'exécution. Les supports à justifier sont fournis.	6,00  l'organigramme hiérarchique de l'entreprise est décliné de façon organisationnelle au projet. Les propositions de plans de contrôles internes et externes sont incomplets et dépourvus d'objectifs normatifs. Des laboratoires extérieurs sont cités pour les essais de voirie et sur réseau. La procédure d'électro soudure est développée. Aucune sous traitance envisagée. Logiciel , matériel et personnel sont listés très sommairement pour la confirmation attendue pour l'organisation de l'implantation des ouvrages et la réalisation des plans d'exécution. Les supports à justifier sont fournis.	3,00  le candidat expose sa certification mais pas son organisation, et les plans "d'autocontrôles" et de contrôles externes sont trop succincts et non détaillés. Le paragraphe dédié à la justification ne confirme aucun des autres attendus.	8,00  L'organigramme de cette démarche est confirmée sous enseigne EHTP. Des plans de contrôles "réseaux" et "voirie" sont proposé de façon exhaustive , évoquant fréquences et objectifs, mais ces derniers étant destinés aux réseaux gravitaires ou inexistantes pour les matériaux de voirie. Des sous traitants pour la signalisation et le comblement de la canalisation existante sont confirmés. Un cotraitant est désigné pour les mises en œuvre de matériaux hydrocarbonés. les implantations et plans d'exécution se voient confirmés des moyens humains et matériels mobilisés , et d'une méthodologie. Les supports à justifier sont fournis. Pas d'information relative au co traitant.	8,00  L'organigramme de cette démarche est confirmée sous enseigne EHTP. Des plans de contrôles "réseaux" et "voirie" sont proposé de façon exhaustive , évoquant fréquences et objectifs, mais ces derniers étant destinés aux réseaux gravitaires ou inexistantes pour les matériaux de voirie. Des sous traitants pour la signalisation et le comblement de la canalisation existante sont confirmés. Un cotraitant est désigné pour les mises en œuvre de matériaux hydrocarbonés. les implantations et plans d'exécution se voient confirmés des moyens humains et matériels mobilisés , et d'une méthodologie. Les supports à justifier sont fournis. Pas d'information relative au co traitant.	6,00  l'organigramme de cette démarche est confirmée mais les plans de contrôles sont incomplets , tant pour la partie réseaux (objectifs) que voirie (compacité). Des sous traitants sont présentés, du constat d'huissier au fonçage, du marquage au sol aux essais de pressions , compactage et analyse bactériologique. Les moyens humains et matériels pour la réalisation des implantations et plan sont confirmés et illustrés des supports demandés.

<b>Planning prévisionnel</b> - Moyens humains et matériels affectés au chantier - Phasage détaillé des travaux, planning prévisionnel du chantier, délai d'exécution et cohérence du planning	<b>10</b>	<b>10,00</b>  Les moyens du candidat sont confirmés pour le projet. Un planning prévisionnel est fourni en détaillant le phasage d'exécution. Le délai annoncé est en concordance avec le dossier de consultation (4 mois imposés confirmés).	<b>10,00</b>  Les moyens du candidat sont confirmés pour le projet. Un planning prévisionnel est fourni en détaillant le phasage d'exécution. Le délai annoncé est en concordance avec le dossier de consultation (4 mois imposés confirmés).	<b>10,00</b>  les moyens humains et leur organisation, et moyens matériels étayant une description chronologique des prestations, illustrée par une proposition de planning détaillé et en concordance avec le dossier de consultation (11semaines < 16 semaines)	<b>8,00</b>  un planning très détaillé corrobore les moyens humains et matériels décrits, en en confirmant les effectifs et quantité à l'avancement. Les moyens humains ne sont pas confirmés dans le mémoire, à privilégier les matériels de la société puis les moyens généraux prévus par tache.	<b>10,00</b>  un planning détaillé confirme un délai en cohérence avec les impératifs du dossier. Les moyens humains affectés à l'opération sont nominativement présentés pour son encadrement, les effectifs et leurs certifications, et les moyens matériels sont listés par type de tache (pose de canalisation, et réalisation de branchements)	<b>8,00</b>  les moyens humains et matériels sont confirmés de façon succincte et uniquement pour les principales tâches de sondages et de pose de canalisations. Pas d'information quant aux branchements, essai et mise en service et réfections définitives. Un planning très détaillé confirme un chantier de 7 semaines	<b>8,00</b>  les moyens humains et matériels sont confirmés de façon succincte et uniquement pour les principales tâches de sondages et de pose de canalisations. Pas d'information quant aux branchements, essai et mise en service et réfections définitives. Un planning très détaillé confirme un chantier de 7 semaines	<b>6,00</b>  l'organigramme fonctionnel est confirmé, puis les moyens humains par tâches. Phasage et planning sont fournis et illustrent un mode opératoire décrivant toutes les démarches et organisation de chantier. (délai de travaux de 9 semaines)
<b>Sécurité - Respect de la réglementation du décret Construire sans détruire</b> - Adaptation des compétences sur risque réseaux dangereux, - Repérage des réseaux dangereux, - Géo référencement - Contrôle de sécurité	<b>10</b>	<b>10,00</b>  Le candidat confirme la certification AIPR de l'ensemble de son personnel. Le repérage des réseaux est organisé en interne, et le géo référencement du candidat est certifié par un organisme extérieur. La Sécurité est une démarche exposée de formation et de sensibilisation des personnels, accompagnée d'audits et de prise en compte de non conformité.	<b>10,00</b>  Le candidat confirme la certification AIPR de l'ensemble de son personnel. Le repérage des réseaux est organisé en interne, et le géo référencement du candidat est certifié par un organisme extérieur. La Sécurité est une démarche exposée de formation et de sensibilisation des personnels, accompagnée d'audits et de prise en compte de non conformité.	<b>8,00</b>  le candidat confirme une démarche de formation et de sensibilisation à ce contexte de travaux à proximité des réseaux. AIPR, il confirme une organisation en interne pour la géolocalisation des réseaux. Le contrôle Sécurité est réalisé au travers de visites et d'audits. Le géo référencement n'est évoqué qu'au travers des matériels que l'entreprise met à disposition tant pour leur implantation, leur découverte en cours de chantier, que pour le levé du récolement. Mais pas de certification ou autre engagement pour satisfaire cette contrainte. Une application informatique interne et visites QSE sont évoquées pour justifier de la démarche interne du candidat pour le contrôle Sécurité.	<b>6,00</b>  Certifiés AIPR, les personnels respectent la démarche réglementaire suivant un descriptif très succinct la rappelant: en particuliers les matériels et personnel dédiés au repérage des réseaux sont confirmés. Le géo référencement voit ses moyens humains et matériels rappelés, pour être ceux du géomètre de l'entreprise, suivant les référentiels en vigueur. Le support demandé n'est pas correctement justifié pour n'être que nivelé mais sans confirmation de coordonnées. Le rôle des encadrants dans le contrôle de sécurité est modestement confirmé en listant les missions respectives.	<b>6,00</b>  les personnels sont certifiés AIPR, et un responsable Sécurité est désigné sur le chantier pour veiller à tous les contraintes liées à cette prérogative. Seul un tableau évoque la prise en compte des risques liés aux terrassements, mais aucune confirmation n'est apportée quant aux démarches de géo référencement et de détection de réseaux.	<b>6,00</b>  les personnels sont déclarés certifiés AIPR. Un rappel des règles édictées est développé, à ne voir que l'organisation des sondages par les encadrants décrits de façon spécifique. Le géo référencement est décrit de façon tout aussi généraliste à ne voir que le géomètre cité de façon spécifique. Aucune information relative à l'organisation de plans d'exécution, à l'exception du support justificatif fourni. Les démarches internes de sensibilisation de prévention et de reporting internes justifient des contrôle de sécurité sur chantier mais cette présentation reste très générale.	<b>6,00</b>  les personnels sont déclarés certifiés AIPR. Un rappel des règles édictées est développé, à ne voir que l'organisation des sondages par les encadrants décrits de façon spécifique. Le géo référencement est décrit de façon tout aussi généraliste à ne voir que le géomètre cité de façon spécifique. Aucune information relative à l'organisation de plans d'exécution, à l'exception du support justificatif fourni. Les démarches internes de sensibilisation de prévention et de reporting internes justifient des contrôle de sécurité sur chantier mais cette présentation reste très générale.	<b>6,00</b>  la Démarche Sécurité présentée ne confirme pas la prise en compte et l'adaptation des compétences sur le risque lié aux réseaux dangereux. Formations, qualifications, communication sont bien développées mais sans évoquer l'AIPR. La géolocalisation des réseaux existants est confirmée réalisée par un prestataire, qui n'apparaît pas comme sous traitant, puis par sondages avec des moyens propres à la société. Le déréférencement est réalisé à l'avancement par le chef de chantier, avec des moyens décrits et adaptés. Un exemple de support est bien justifié. La démarche Sécurité est confirmée au travers de règles internes et d'animation.
<b>Démarche environnementale - Gestion des déchets</b>	<b>10</b>	<b>10,00</b>  Le candidat confirme le tri des déchets et la valorisation de leur prise en charge et recyclage en listant tous les points de traitements prévus pour le projet par type de déchets. L'approche environnementale étant complétée des prise en compte des nuisances et pollution au premier critère.	<b>10,00</b>  Le candidat confirme le tri des déchets et la valorisation de leur prise en charge et recyclage en listant tous les points de traitements prévus pour le projet par type de déchets. L'approche environnementale étant complétée des prise en compte des nuisances et pollution au premier critère.	<b>10,00</b>  le lieu de stockage des déchets est confirmé et leur traitement est quantifié. Un volet réglementaire rappelle les obligations de chacun des protagonistes, et les moyens prévus par le candidat par delà la rédaction d'un SOGED, la prise en compte des déchets du service matériels, et le suivi et la traçabilité des déchets. L'intégration environnementale du chantier est une déclinaison de démarches réglementaires au projet pour la gestion des pollutions, la gestion de la circulation et des transports, la protection des emprises du chantier comme de stockage des déblais, d'installation de base vie et de bilan carbone.	<b>8,00</b>  la démarche environnementale du candidat passe par les économies d'énergie, la gestion des pollutions, le tri des déchets, le recyclage et la gestion des nuisances. Tous les déchets issus du projet font l'objet d'un traitement et se voient confirmés de leur lieu de traitement et/ou de stockage.	<b>3,00</b>  cette démarche est présentée de façon générale pour la gestion des déchets et leur traçabilité, la gestion des pollutions et des nuisances, mais sans confirmation propre au projet (lieux de traitement et/ou de stockage)	<b>10,00</b>  les principaux déchets de chantier voient leurs destinations pour recyclage et/ou stockage confirmées. Les démarches de gestion des pollutions, organisation des transport, propreté et nuisances, sont intégrées et étayée d'un bilan carbone propre au projet.	<b>10,00</b>  les principaux déchets de chantier voient leurs destinations pour recyclage et/ou stockage confirmées. Les démarches de gestion des pollutions, organisation des transport, propreté et nuisances, sont intégrées et étayée d'un bilan carbone propre au projet.La proposition de la variante permet la préservation de la ressource.	<b>6,00</b>  La valorisation des déchets et déblais de chantier est quantifiée et identifiée des lieux de traitement et/ou de stockage. Seule cette gestion des déchets est exposée pour valoriser la démarche environnementale de la société.
<b>Total</b>	<b>sur 60 points</b>	<b>56,00</b>	<b>56,00</b>	<b>56,00</b>	<b>46,00</b>	<b>35,00</b>	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>	<b>40,00</b>

## 6 RECAPITULATIF ET CLASSEMENT DES OFFRES

### 6.1 LA SOMME DES NOTES OBTENUES PAR CRITERE

	Prix des prestations 40/100	Valeur technique 60/100	Notes sur 100 points
<b>EUROVIA Base</b>	<b>37,36</b>	<b>56,00</b>	<b>93,36</b>
<b>EUROVIA Variante</b>	<b>38,77</b>	<b>56,00</b>	<b>94,77</b>
<b>TPA Base</b>	<b>37,50</b>	<b>56,00</b>	<b>93,50</b>
<b>ATP Services Base</b>	<b>38,27</b>	<b>46,00</b>	<b>84,27</b>
<b>CISE TP Base</b>	<b>31,11</b>	<b>35,00</b>	<b>66,11</b>
<b>EHTP Base</b>	<b>38,08</b>	<b>50,00</b>	<b>88,08</b>
<b>EHTP Variante</b>	<b>40,00</b>	<b>50,00</b>	<b>90,00</b>
<b>COLAS Base</b>	<b>28,55</b>	<b>40,00</b>	<b>68,55</b>

### 6.2 CLASSEMENT

Entreprises	Classement
<b>EUROVIA Base</b>	2
<b>EUROVIA Variante</b>	
<b>TPA Base</b>	1
<b>ATP Services Base</b>	4
<b>CISE TP Base</b>	6
<b>EHTP Base</b>	3
<b>EHTP Variante</b>	
<b>COLAS Base</b>	5

Le maître d'ouvrage entend acter les offres de bases et de ne pas retenir les offres variantes

### 6.3 CONCLUSION

Il est proposé au maitre d'ouvrage de retenir l'offre économiquement la plus avantageuse présentée :  
Soit par l'entreprise **TPA** en solution de Base (Canalisation Fonte),  
Soit par l'entreprise **EUROVIA** en solution Variante (Canalisation en PEHD RD).

Pour résumer :

- Le montant global de l'opération a été estimé à **283 414,50 € H.T.** soit **340 097,40 € T.T.C.**
- Le montant global de l'opération qui a été proposé par l'entreprise TPA solution de base «Canalisation Fonte » est de **247 986,88 € H.T - 297 584,26 € T.T.C** soit - **12,50%**.
- Le montant global de l'opération qui a été proposé par l'entreprise EUROVIA solution Variante «Canalisation en PEHD RD » est de **239 828,65 € H.T - 287 794,38 € T.T.C** soit - **15,38%**.

#### 7 Proposition du MAITRE D'OUVRAGE :

Au regard du présent Rapport d'analyse des candidatures et des offres, il est proposé :

- 1°) DE DECLARER conforme la candidature et l'offre de chaque candidat
- 2°) DE RETENIR La candidature de chaque candidat
- 3°) DE RETENIR uniquement les offres de bases de chaque candidat
- 4°) DE RETENIR l'offre la mieux classée à savoir celle de la société TPA au motif que son offre de base est conforme au DCE et est la mieux disante pour un montant de 247 986.88€ HT
- 5°) DE CLASSER les candidats selon le classement définitif préalablement défini

## **7 ANNEXE N°1 VERIFICATION DES OFFRES**