

MARCHE A PROCEDURE ADAPTEE

TRAVAUX

Rapport d'analyse

Rédacteur du rapport d'analyse

Olivier MAZUIR – Direction ingénierie et projets structurants

Objet

Marché n° 01-2023 : Aménagement d'itinéraires cyclables sur le territoire de la Communauté d'Agglomération du Grand Sénonais

Présentation du marché

Le marché porte sur l'aménagement de pistes cyclables sur le territoire de la Communauté d'Agglomération du Grand Sénonais.

Le marché est décomposé en deux tranches :

Tranche ferme – Aménagement d'itinéraires cyclables sur les communes de :

- Sens
- Saint clément
- Soucy
- Paron
- Saint Martin du tertre
- Courtois-sur-Yonne

Tranche optionnelle – Aménagement d'itinéraires cyclables sur les communes de :

- Passy
- Véron
- Etigny
- Gron
- Collemiers
- Rosoy
- Maillot
- Sens

Afin de promouvoir l'emploi et combattre l'exclusion, la collectivité a décidé d'inclure une clause sociale d'insertion professionnelle dont l'exécution est obligatoire, de **150 heures pour la tranche ferme et 150 heures pour la tranche optionnelle au minimum.**

Critères d'attribution du marché

Offre économiquement la plus avantageuse appréciée en fonction des critères énoncés ci-dessous avec leur pondération :

Critères	Pondération	Détail																																								
Prix	40 points	Ce critère sera apprécié en fonction du montant le plus bas indiqué à l'Acte d'engagement pour chacune des tranches.																																								
Valeur technique	40 points	<p>Ce critère sera apprécié en fonction d'un mémoire technique détaillant les items suivants :</p> <p>NB : Le mémoire technique fourni par les entreprises devra être rédigé en respectant scrupuleusement l'ordre des critères ci-dessous et uniquement ces critères. Il DEVRA SE LIMITER A 30 PAGES RECTO VERSO hors annexes. Toutes les pages au-delà de cette limite ne seront pas prises en compte pour l'analyse des offres.</p> <p>Item n° 1 : La méthodologie d'exécution des travaux (Sur 25 points) que le prestataire se propose de mettre en œuvre, et ce, pour chacune des tranches.</p> <p>Le candidat expliquera, par l'intermédiaire d'une note et de documents graphiques, le phasage des travaux proposés avec la méthodologie d'exécution, l'identification des contraintes du chantier et leurs prises en compte ainsi que la signalisation mise en place sur l'ensemble du chantier, pour chacune des tranches.</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>Très bien</th> <th>Bien</th> <th>Moyen</th> <th>Mauvais</th> <th>Très mauvais ou absent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25 points</td> <td>15 points</td> <td>10 points</td> <td>5 points</td> <td>0 point</td> </tr> </tbody> </table> <p>Item n° 2 : Les moyens humains et matériels (Sur 5 points) que le prestataire mettra à disposition pour la bonne exécution des prestations.</p> <p>Le candidat indiquera les compétences (niveaux et spécialité, qualifications, expériences, habilitations, ...) et le rôle de chacun des personnels intervenants réellement sur le chantier ainsi que le matériel mis à disposition pour la bonne exécution des travaux de chacune des tranches.</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>Très bien</th> <th>Bien</th> <th>Moyen</th> <th>Mauvais</th> <th>Très mauvais ou absent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 points</td> <td>3 points</td> <td>2 points</td> <td>1 point</td> <td>0 point</td> </tr> </tbody> </table> <p>Item n° 3 : La qualité des principaux matériaux et des principales fournitures (Sur 5 points) via la transmission des différentes fiches techniques correspondantes.</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>Très bien</th> <th>Bien</th> <th>Moyen</th> <th>Mauvais</th> <th>Très mauvais ou absent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 points</td> <td>3 points</td> <td>2 points</td> <td>1 point</td> <td>0 point</td> </tr> </tbody> </table> <p>Item n° 4 : Les mesures prises en matière d'hygiène et de sécurité, de démarche d'assurance qualité (Sur 5 points)</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>Très bien</th> <th>Bien</th> <th>Moyen</th> <th>Mauvais</th> <th>Très mauvais ou absent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 points</td> <td>3 points</td> <td>2 points</td> <td>1 point</td> <td>0 point</td> </tr> </tbody> </table>	Très bien	Bien	Moyen	Mauvais	Très mauvais ou absent	25 points	15 points	10 points	5 points	0 point	Très bien	Bien	Moyen	Mauvais	Très mauvais ou absent	5 points	3 points	2 points	1 point	0 point	Très bien	Bien	Moyen	Mauvais	Très mauvais ou absent	5 points	3 points	2 points	1 point	0 point	Très bien	Bien	Moyen	Mauvais	Très mauvais ou absent	5 points	3 points	2 points	1 point	0 point
Très bien	Bien	Moyen	Mauvais	Très mauvais ou absent																																						
25 points	15 points	10 points	5 points	0 point																																						
Très bien	Bien	Moyen	Mauvais	Très mauvais ou absent																																						
5 points	3 points	2 points	1 point	0 point																																						
Très bien	Bien	Moyen	Mauvais	Très mauvais ou absent																																						
5 points	3 points	2 points	1 point	0 point																																						
Très bien	Bien	Moyen	Mauvais	Très mauvais ou absent																																						
5 points	3 points	2 points	1 point	0 point																																						

Une proposition de **négoce financière** a été transmise via le profil acheteur, la plateforme Territoires Numériques Bourgogne Franche-Comté, le 27 septembre 2023 avec une réponse attendue avant le 2 octobre 18h00.

Tous les candidats ont répondu dans les délais impartis.

- Les entreprises EIFFAGE et ROUGEOT n'ont pas souhaité faire évoluer leur offre initiale
- Les entreprises COLAS, EUROVIA et RCM ont, quant à elles, procédé à une amélioration financière de leur offre initiale

L'évolution des offres est détaillée ci-dessous

Critère prix sur 40 points

OFFRES INITIALES

Candidats	Montant de l'offre € TTC à l'ouverture			Note sur 40 points
	Tranche ferme	Tranche optionnelle	Total	
COLAS	530 191,18	480 733,78	1 010 924,95	38,78
EIFFAGE	594 063,19	552 727,49	1 146 790,68	34,19
EUROVIA	479 419,31	500 703,24	980 122,55	40
RCM	655 661,39	782 173,43	1 437 834,82	27,27
ROUGEOT	607 950,38	588 462,13	1 196 412,51	32,77

OFFRES APRES NEGOCIATION

Candidats	Montant de l'offre € TTC après négociation			Note sur 40 points
	Tranche ferme	Tranche optionnelle	Total	
COLAS	521 359,62	474 696,80	996 056,42	37,32
EIFFAGE	594 063,19	552 727,49	1 146 790,68	32,42
EUROVIA	458 134,85	471 290,58	929 425,43	40
RCM	625 961,39	689 773,43	1 315 734,82	28,26
ROUGEOT	607 950,38	588 462,13	1 196 412,51	31,07

✚ Critère valeur technique sur 40 points

Le détail est donné dans l'annexe joint au présent rapport.

Tableau récapitulatif de la valeur technique :

Candidat	Critère n°1 La méthodologie d'exécution des travaux (Sur 25 points)	Critère n°2 Les moyens humains et matériels (Sur 5 points)	Critère n°3 La qualité des principaux matériaux et des principales fournitures (Sur 5 points)	Critère n°4 Les mesures prises en matière d'hygiène et de sécurité (Sur 5 points)	Note « Valeur technique » sur 40 points
COLAS	25	5	5	5	40
EIFFAGE	15	3	5	5	28
EUROVIA	25	5	5	5	40
RCM	10	5	3	5	23
ROUGEOT	25	5	5	5	40

Tableau récapitulatif des notations après analyse des offres initiales :

Candidat	Prix /40	Valeur technique /40	Responsabilité Sociétale des entreprises /20	Note totale /100	Classement
COLAS	38,78	40	20	98,78	1 ^{er}
EIFFAGE	34,19	28	15	77,19	4 ^{ème}
EUROVIA	40	40	16,25	96,25	2 ^{ème}
RCM	27,27	23	17,5	67,77	5 ^{ème}
ROUGEOT	32,77	40	17,37	90,14	3 ^{ème}

Tableau récapitulatif des notations après négociation :

Candidat	Prix /40	Valeur technique /40	Responsabilité Sociétale des entreprises /20	Note totale /100	Classement
COLAS	37,32	40	20	97,32	1 ^{er}
EIFFAGE	32,42	28	15	75,42	4 ^{ème}
EUROVIA	40	40	16,25	96,25	2 ^{ème}
RCM	28,26	23	17,5	68,76	5 ^{ème}
ROUGEOT	31,07	40	17,37	88,44	3 ^{ème}

Attribution du marché

Il est proposé d'attribuer le marché à :

Marché	Entreprise attributaire	Montant TTC de l'offre retenue après négociation
01-2023 Aménagement d'itinéraires cyclables sur le territoire de la Communauté d'Agglomération du Grand Sénonais	COLAS	996 056,42 € Tranche ferme : 521 359,62 € Tranche optionnelle : 474 696,80 €

Marché n° 01-2023 : Aménagement d'itinéraires cyclables sur le territoire de la Communauté d'Agglomération du Grand Sénonais

Analyse

PRIX	Sur 40 points	Candidat n° 1 - Sté COLAS		Candidat n° 2 - Sté EIFFAGE		Candidat n° 3 - Sté EUROVIA		Candidat n° 4 - Sté R.C.M.		Candidat n° 5 - Sté ROUGEOT						
		Montant à l'ouverture € TTC	Note attribuée	Montant à l'ouverture € TTC	Note attribuée	Montant à l'ouverture € TTC	Note attribuée	Montant à l'ouverture € TTC	Note attribuée	Montant à l'ouverture € TTC	Note attribuée					
		1 010 924,95 €	38,78													
		Montant après négociation € TTC		Montant après négociation € TTC		Montant après négociation € TTC		Montant après négociation € TTC		Montant après négociation € TTC						
		996 056,42 €	37,32													
QUALITE / VALEUR TECHNIQUE	Sur 40 points	Candidat n° 1 - Sté COLAS		Candidat n° 2 - Sté EIFFAGE		Candidat n° 3 - Sté EUROVIA		Candidat n° 4 - Sté R.C.M.		Candidat n° 5 - Sté ROUGEOT						
		Analyse	Note attribuée	Analyse	Note attribuée	Analyse	Note attribuée	Analyse	Note attribuée	Analyse	Note attribuée					
Item n° 1 : La méthodologie d'exécution des travaux que le prestataire se propose de mettre en oeuvre, et ce, pour chacune des tranches	Sur 25 points	Grille : *Très bien : 25 pts *Bien : 15 pts *Moyen : 10 pts *Mauvais : 5 pt *Très mauvais ou manquant : 0 pt	La méthodologie d'exécution des travaux est très complète: Le mode opératoire est décrit pour chaque opération, par commune. Les contraintes sont claires (travaux sur route départementale, sur giratoire, proximité avec l'Yonne...), les plans de déviations sont précis. L'entreprise a fait un planning détaillé par secteur. L'ensemble est très bien.	25	Un ensemble de photos de chaque site est joint dans le mémoire avec les points particuliers et circulation spécifique au chantier. Un programme d'exécution est décrit avec un planning global de l'ensemble des travaux mais sans détails des travaux. Les procédés d'exécution et méthodologie sont bien décrites. L'ensemble est bien.	15	La méthodologie d'exécution est très complète: l'identification des contraintes particulières sur chaque site est bien prise en compte grâce notamment à une visite sur site avec photos à l'appui, permettant de comprendre les procédés d'exécution qui seront mis en oeuvre. Les contraintes liées aux usagers sont également décrites avec analyse et solutions. Le mode opératoire est bien décrit. Le phasage des travaux et les plans de signalisation sont présents. Toutes les phases d'exécution détaillées des travaux sont expliquées. L'ensemble est très bien.	25	La méthodologie d'exécution des travaux présente le mode opératoire décrit tâches par tâches avec des plans de signalisation. Rien cependant sur les contraintes inhérentes aux chantiers. Pas de planning non plus précisant les opérations. L'ensemble est moyen.	10	La méthodologie d'exécution des travaux est bien détaillée, poste par poste. L'entreprise a bien identifié les contraintes avec photos à l'appui (collecte des ordures, ligne de bus, gestion des riverains). Les modes opératoires pour chaque phase de travaux sont bien décrits. L'ensemble est très bien.	25				
Item n° 2 : Les moyens humains et matériels que le prestataire mettra à disposition pour la bonne exécution des prestations	Sur 5 points	Grille : *Très bien : 5 pts *Bien : 3 pts *Moyen : 2 pts *Mauvais : 1 pts *Très mauvais ou manquant : 0 pt	Les moyens humains sont présentés dans un organigramme avec la composition de l'équipe de management et les équipes d'exécution. Les moyens matériels sont également listés et correspondent aux fiches techniques des travaux. L'ensemble est très bien.	5	La présentation des moyens humains est complète et les moyens matériels correspondent aux exigences des prestations. L'ensemble est bien.	3	L'entreprise présente les moyens humains et matériels qu'elle utilisera pour la bonne réalisation des travaux. Le rôle de chacun des intervenants est décrit et les moyens matériels sont listés par type de travaux. L'ensemble est très bien.	5	Les moyens humains sont présentés dans un organigramme avec la composition de l'équipe de management et les équipes d'exécution. Les moyens matériels sont également listés et correspondent aux exigences des prestations L'ensemble est très bien.	5	Un organigramme présente l'organisation des moyens humains que l'entreprise met à disposition pour l'exécution des travaux. Les moyens matériels sont également listés et correspondent aux exigences des prestations L'ensemble est très bien.	5				
Item n° 3 : La qualité des principaux matériaux et des principales fournitures via la transmission des différentes fiches techniques correspondantes	Sur 5 points	Grille : *Très bien : 5 pts *Bien : 3 pts *Moyen : 2 pts *Mauvais : 1 pts *Très mauvais ou manquant : 0 pt	L'ensemble des fiches techniques est présente et correspond aux exigences techniques décrites dans le CCTP L'ensemble est très bien.	5	L'ensemble des fiches techniques est présente et correspond aux exigences techniques décrites dans le CCTP L'ensemble est très bien.	5	L'ensemble des fiches techniques est présente et correspond aux exigences techniques décrites dans le CCTP L'ensemble est très bien.	5	Les fiches techniques sont présentes L'ensemble est bien.	3	L'ensemble des fiches techniques est présente et correspond aux exigences techniques décrites dans le CCTP L'ensemble est très bien.	5				
Item n° 4 : Les mesures prises en matière d'hygiène et de sécurité de démarche d'assurance qualité	Sur 5 points	Grille : *Très bien : 5 pts *Bien : 3 pts *Moyen : 2 pts *Mauvais : 1 pts *Très mauvais ou manquant : 0 pt	L'organisation en matière de sécurité est très bien décrite L'ensemble est très bien.	5	 L'ensemble est très bien.	5	Les mesures prises en matière d'hygiène et de sécurité est très bien décrites L'ensemble est très bien.	5	 L'ensemble est très bien.	5	Les mesures en faveur de l'hygiène sur les chantiers et la sécurité sont très bien décrites. L'analyse des risques est faite et les réponses sont apportées L'ensemble est très bien.	5				
NOTATION TOTALE QUALITE/VALEUR TECHNIQUE				40			28			40			23			40
		Candidat n° 1 - Sté COLAS		Candidat n° 2 - Sté EIFFAGE		Candidat n° 3 - Sté EUROVIA		Candidat n° 4 - Sté R.C.M.		Candidat n° 5 - Sté ROUGEOT						

