

ANALYSE DES OFFRES

DOSSIER DE CONSULTATION DES ENTREPRISES

LOT :UNIQUE

A. TABLEAU DE SYNTHESE DES MONTANTS DES OFFRES

Estimation de la maîtrise d'œuvre = 716 260,00 € HT

| N° ordre d'arrivée des offres | Nom de la société | Montant € HT | Montant € TTC | Situation par rapport à l'estim. de la maîtrise d'œuvre |
|-------------------------------|------------------------|--------------|---------------|---|
| 1 | EIFPAGE ROUTE NORD EST | 452 471,80 € | 542 966,16 € | -36,83% |
| 2 | LINGENHELD | 473 839,00 € | 568 606,80 € | -33,85% |
| 3 | MULLER TP | 416 368,00 € | 499 641,60 € | -41,87% |
| 4 | COLAS France | 417 730,00 € | 501 276,00 € | -41,68% |
| 5 | XARDEL DEMOLITION | 538 107,00 € | 645 728,40 € | -24,87% |
| 6 | WEILER TERELIAN | 424 951,00 € | 509 941,20 € | -40,67% |
| 7 | GCM | 517 665,43 € | 621 198,52 € | -27,73% |

B. CALCUL DE LA NOTE DU CRITERE PRIX

| N° ordre d'arrivée des offres | Nom de la société | Montant € HT | NOTE OBTENUE /60 | CLASSEMENT |
|-------------------------------|------------------------|--------------|------------------|------------|
| 1 | EIFPAGE ROUTE NORD EST | 452 471,80 € | 55,21 | 4 |
| 2 | LINGENHELD | 473 839,00 € | 52,72 | 5 |
| 3 | MULLER TP | 416 368,00 € | 60,00 | 1 |
| 4 | COLAS France | 417 730,00 € | 59,80 | 2 |
| 5 | XARDEL DEMOLITION | 538 107,00 € | 46,43 | 7 |
| 6 | WEILER TERELIAN | 424 951,00 € | 58,79 | 3 |
| 7 | GCM | 517 665,43 € | 48,26 | 6 |

Méthode de calcul du critère:

60 * (E/ O)

Soit N la note ;
Soit E le montant de l'offres- la moins-disante;
Soit O Montant de l'offre évaluée.

| | |
|-------------------------|--------------|
| Estimation du marché: | 716 260,00 € |
| Note maximale possible: | 60 pt |
| Montant moins disante: | 416 368,00 € |

C. TABLEAU DE SYNTHESE DU MÉMOIRE TECHNIQUE

| | | CRITERES | | | NOTE | |
|----------------------------------|------------------------|----------|---|----|---------------|-------|
| N° ordre d'arrivée des offres | Nom de la société | 1 | 2 | 3 | sur 40 points | N |
| 1 | EIFPAGE ROUTE NORD EST | 11 | 9 | 14 | 34,00 | 34,00 |
| 2 | LINGENHELD | 8 | 8 | 13 | 29,00 | 29,00 |
| 3 | MULLER TP | 13 | 7 | 14 | 34,00 | 34,00 |
| 4 | COLAS France | 11 | 3 | 8 | 22,00 | 22,00 |
| 5 | XARDEL DEMOLITION | 10 | 7 | 14 | 31,00 | 31,00 |
| 6 | WEILER TERELIAN | 13 | 8 | 9 | 30,00 | 30,00 |
| 7 | GCM | 13 | 6 | 8 | 27,00 | 27,00 |

E. CALCUL DE LA NOTE GLOBALE

Coef critère prix = 60%
Coef critère tech. = 40%

| | | sur 60% | sur 40 % | sur 100 % | Classement /7 |
|------------------------------|-------------------|----------------------|-------------------------------|-------------|---------------|
| N° ordre d'arrivé des offres | Nom de la société | Note du critère prix | Note critère valeur technique | Note totale | |

| | | | | | |
|---|------------------------|-------|-------|-------|---|
| 1 | EIFFAGE ROUTE NORD EST | 55,21 | 34,00 | 89,21 | 2 |
| 2 | LINGENHELD | 52,72 | 29,00 | 81,72 | 5 |
| 3 | MULLER TP | 60,00 | 34,00 | 94,00 | 1 |
| 4 | COLAS France | 59,80 | 22,00 | 81,80 | 4 |
| 5 | XARDEL DEMOLITION | 46,43 | 31,00 | 77,43 | 6 |
| 6 | WEILER TERELIAN | 58,79 | 30,00 | 88,79 | 3 |
| 7 | GCM | 48,26 | 27,00 | 75,26 | 7 |

| Entreprise proposée | Offre de prix HT | Offre de prix TTC |
|---------------------|------------------|-------------------|
| MULLER TP | 416368 | 499641,6 |

LOT :UNIQUE

Analyse des offres - commentaires - valeur technique

| N° ordre d'arrivée des offres | Nom de la société | Critères valeur technique | | | NOTE | |
|-------------------------------------|---------------------------|--|---|---|--------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | sur 40 | N |
| | | Analyse des enjeux et des contraintes, proposition d'organisation pour y répondre (y compris par rapport à l'équipe dédiée et à la gestion des déchets) 15 points | Economie circulaire : réemploi des matériaux du site 10 points | Références, compétences, moyens 15 points | | |
| 1 | EIFFAGE ROUTE NORD EST | Bonne compréhension des enjeux et bonne description de l'organisation et du planning : 15 semaines Description complète de la gestion des déchets Considération des bonnes pratiques du chantier Le repérage des structures à démolir est à revoir sur les schémas, les plans de conception des travaux et de gestion des déchets sont des schémas incomplets/pas de plans | Très bonne gestion et réemploie des déchets du site, précisions sur les espèces végétales invasives | Bonne description des moyens humains et matériels, et de la sécurité du chantier/ service QSSE | | |
| | | 11 | 9 | 14 | 34 | 34,00 |
| 2 | LINGENHELD | Bonne organisation du chantier et considération des bonnes pratiques planning très détaillé : 8 semaines Pas de schémas, pas de plans | Bonne gestion et réemploie des déchets du site, précisions sur l'utilisation des gravat en granulats hors site | Bonne description des moyens humains et matériels et de la sécurité du chantier | | |
| | | 8 | 8 | 13 | 29 | 29,00 |
| 3 | MULLER TP | Bonne compréhension des enjeux et dossier très complet, Organisation du chantier très bien détaillée, schémas de réalisation très claires et précis même si pas de plans Co traitant étanchéité = GALOPIN Planning : 16 semaines | Bonne gestion des déchets issus du site et du chantier | Bonne description des moyens humains et matériels et de la sécurité du chantier/ service QSSE | | |
| | | 13 | 7 | 14 | 34 | 34,00 |
| 4 | COLAS France | Bonne organisation du chantier, planning : 12 semaines, bonne description des phases des travaux, photos illustratives mais pas de plans/schémas explicatifs 4 Sous traitants : bûcheronnage, géomembranes, engazonnements et clôtures définis | Pas de ré-emploi des matériaux sur site prévu manque de précision pour une utilisation hors site | Description des moyens humains correcte. Description des moyens humains bonne | | |
| | | 11 | 3 | 8 | 22 | 22,00 |
| 5 | XARDEL DEMOLITION | Bonne organisation du chantier bonne description des travaux avec photo et schémas, planning : 13 semaines + phase préparatoire , Co traitant étanchéité = GALOPIN | Réemploi des déchets verts sur site et hors site, réemploi des bétons hors site | Bonne description des moyens humains et matériels et de la sécurité du chantier/démarche QSSE | | |
| | | 10 | 7 | 14 | 31 | 31,00 |
| 6 | WEILER TERELIAN | Bonne compréhension des enjeux, plans et schémas ; planning 12 semaines Co traitant étanchéité = GALOPIN | Réemploi des déchets sur site sauf béton hors site | Bonne description des moyens humains et matériels pas de description du service QPE | | |
| | | 13 | 8 | 9 | 30 | 30,00 |
| 7 | GCM | Bonne organisation du chantier bonne description des travaux avec schémas | Traitement et réemploi des déchets sur site sauf bétons mais réutilisation hors site/aucune mention des déchets verts | Bonne description des moyens humains et matériels | | |
| | | 13 | 6 | 8 | 27 | 27,00 |

échelle de notation= 0:non conforme, 1: insuffisant, 2: moyen, 3: satisfaisant, 4: très satisfaisant