

Note de synthèse 347vo2179

Communauté d'Agglomération de Haguenau Fourniture et mise en oeuvre d'enrobés bitumineux (2023)

Information disponible

- Le nom des candidats et le montant de leur offre
- La méthode de notation employée par le maître d'ouvrage
- La notation globale de l'offre de chaque candidat

Résultat de la consultation

Classement :	COLAS retenue	EJL deuxième
Montant (H.T.) :	500 k€	549 k€
Note technique :	39,6 sur 40	38,5 sur 40

Nombre de candidats :

2

La concurrence pour ce type de marché est **très faible** par rapport à la moyenne nationale, mais aussi plutôt inhabituelle pour ce département (**5,1 candidats** en moyenne).

Pondération du prix :

60 %

Pondération du critère prix **la plus utilisée** pour ce type de marché en France, ce qui présente un bon équilibre entre l'appréciation du prix et de la qualité.

Écart de prix :

10 %

Écart habituel entre l'attributaire et son challenger, par rapport à la moyenne nationale.

Aussi, cette valeur correspond à l'indice moyen dans le département (**13% d'écart de prix** en moyenne).

Écart de qualité :

+3 %

Bonne performance de COLAS par rapport à EJL sur la qualité du mémoire technique appréciée par l'acheteur. Habituellement, nous observons pour ce département un **écart de notation qualité de 4%**.

Formule de notation du prix :

La Communauté d'Agglomération de Haguenau utilise une formule de type **hyperbolique** dans laquelle : $N = B \times P0 / P$ (B correspond à la pondération du prix, P l'offre à noter et P0 l'offre moins disante).

Cette formule, très utilisée par les maîtres d'ouvrage en France, est neutre dans l'évaluation du montant des offres : elle ne favorise ni aggrave la notation des concurrents.

Remarques :

► Détails des prix indiqués ci-dessus : le montant maximum annuel divisé par deux est donné à l'attributaire et la formule de prix est appliquée pour obtenir le prix du challenger à partir de sa note.

► Il y a une erreur de principe dans la notation du prix : les différents montants ont été notés séparément alors qu'ils devraient être ajoutés et notés ensemble. Pour que cette méthode de notation soit correcte, il faudrait que les pondérations des diverses simulations soient proportionnelles à leur montant, ce qui n'est pratiquement jamais le cas.

Ce mode de notation erroné conduit à de grandes différences injustifiées entre les offres, ce qui pourrait conduire à