



DIRECTION GÉNÉRALE ADJOINTE  
RESSOURCES

---

Monsieur Claude POMERO  
COTREF  
17 Rue Guiglionda de Sainte-Agathe  
06 300 NICE

Service Marchés Publics

Affaire suivie par : Nicolas PERISIC  
Objet : Aménagement de la rue Roger Salengro à Saleux

Amiens, le

22 NOV. 2023

Référence marché : 22\_067\_PA  
Référence Elise : A23 – 23290

Monsieur,

Par courrier réceptionné le 27 octobre 2023 dernier, vous souhaitez que je vous communique certains documents relatifs à la consultation désignée en objet.

Par conséquent, vous trouverez, ci-joints, le rapport d'analyse des offres ainsi que le tableau d'analyse de l'offre de l'attributaire du marché, tels que demandés.

Le rapport d'analyse des offres comporte la méthode de notation utilisée et comprend le nom des candidats ainsi que le montant de leurs offres.

Toutefois, conformément aux avis et recommandations de la CADA, les notes, le classement ainsi que les commentaires relatifs aux candidats non retenus sont occultés sur ce document.

Vous en souhaitant bonne réception, je vous prie d'agréer, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

Pour le Président et par délégation

Christelle FAIRIER  
Directrice Générale Adjointe Ressources

*« Je vous précise toutefois que, en application de l'article L. 342-1 du code des relations entre le public et l'administration, il vous est possible de saisir pour avis, dans un délai de deux mois à réception de la présente, la commission d'accès aux documents administratifs (CADA-TSA 50730-75334 PARIS CEDEX 07) »*



ARRIVE LE  
**31 MAI 2023**  
Service  
Marchés Publics

DIRECTION GÉNÉRALE ADJOINTE  
AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE  
DIRECTION DES ESPACES PUBLICS  
SERVICE ÉTUDES & TRAVAUX NEUFS

**Monsieur le Président de la  
Commission d'Appel d'Offres  
d'Amiens Métropole**

Amiens, le 31 MAI 2023

## **SALEUX - AMÉNAGEMENT DE LA RUE ROGER SALENGRO**

### **RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES**

#### **TYPE DE PROCEDURE**

La présente consultation concerne la passation d'un marché de travaux selon une procédure adaptée soumise aux dispositions des articles L2123-1 et R2123-1 1° du code de la commande publique.

Il s'agit d'un marché ordinaire.

Les prestations sont réglées par des prix unitaires selon les stipulations de l'acte d'engagement.

Il n'est pas prévu de décomposition en lots. Les prestations techniques de nature identique répondent à des besoins indissociables de travaux d'aménagement de surfaces.

Conformément à l'article 2.3 du règlement de consultation, les concurrents devaient présenter une offre entièrement conforme au dossier de consultation (solution de base), mais ils pouvaient également présenter une offre comportant des variantes, conformément aux articles R2151-8 à R2151-11 du code de la commande publique, uniquement sur les structures de chaussée.

Le délai de validité des offres est fixé à 180 jours à compter de la date limite de réception des offres.

L'avis d'appel public à la concurrence a été envoyé à la publicité (BOAMP) le 27 février 2023. Le dossier de consultation des entreprises a été mis en ligne le même jour sur le profil d'acheteur.

Toutefois, un avis rectificatif a été envoyé au BOAMP le 16 mars 2023 : la date de remise des plis a été reportée au 30 mars 2023 – 17h30 au lieu du 22 mars 2023 – 17 h30.

### **INSERTION PAR L'ACTIVITE ECONOMIQUE**

Conformément à l'article 1.3 du CCAP, ce marché fait l'objet d'une condition d'exécution relative à l'insertion et à l'emploi de publics prioritaires.

Le nombre d'heures minimum d'insertion de prévu pour ce marché est de 600 heures.

### **ESTIMATION DU SERVICE**

L'estimation financière du projet s'élève à :

Estimation HT	Estimation TTC
950 000,00 €	1 140 000,00 €

### **DELAI DE REALISATION DES TRAVAUX**

Préparation	Exécution
4 sem	20 sem

Le délai d'exécution des prestations est laissé à l'initiative du candidat qui devra le préciser à l'acte d'engagement, sans toutefois dépasser le délai maximum de 20 semaines.

L'exécution des travaux débute à compter de la date fixée par l'ordre de service prescrivant de commencer les travaux.

La période de préparation de 30 jours n'est pas comprise dans le délai d'exécution.

### **OFFRES REÇUES**

- Quatre (4) plis ont été reçus dans le délai imparti.

pli n°	entreprise
1	Eiffage Base
2	Eurovia Base
3	Colas Base
4	Irem Base

### **EXAMEN DES CANDIDATURES**

Le pouvoir adjudicateur a décidé de procéder à l'analyse des offres avant de procéder à l'examen des candidatures conformément à l'article 8.1 du règlement de la consultation et de l'article R.2161-4 du code de la commande publique.

## **PIECES A PRODUIRE (candidature et offre)**

Chaque candidat devait produire un dossier complet comprenant les pièces suivantes :

A/ Pièces de la candidature telles que prévues aux articles L. 2142-1, R. 2142-3, R. 2142-4, R. 2143-3 et R. 2143-4 du Code de la commande publique :

- Renseignements concernant la situation juridique de l'entreprise :

Libellés
Déclaration sur l'honneur pour justifier que le candidat n'entre dans aucun des cas d'exclusion prévus aux articles L. 2141-1 à L. 2141-5 ou aux articles L. 2141-7 à L. 2141-10 du code de la commande publique (voir annexe au RC à compléter, dater et signer).
Les documents relatifs aux pouvoirs de la personne engageant la société, y compris si nécessaire ceux retraçant les délégations (extrait Kbis nominatif, procès-verbal de conseil d'administration, numéro unique de la société)
La copie du ou des jugements prononcés en cas de redressement judiciaire ou de procédure équivalente régie par un droit étranger ;

- Renseignements concernant les références professionnelles et la capacité technique de l'entreprise :

Libellés
Liste des travaux exécutés au cours des trois dernières années

- Certificats de qualifications et/ou de qualité demandés aux candidats :

Suivant la nomenclature de la FNTP entrée en vigueur en mars 2021: 2321

Suivant la nomenclature de la FNTP entrée en vigueur en mars 2021: 3421

Suivant la nomenclature de la FNTP entrée en vigueur en mars 2021 : 3451

Suivant la nomenclature de la FNTP entrée en vigueur en mars 2021: 346

Pièces de l'offre :

Libellés
L'acte d'engagement (AE) à compléter, à dater et à signer par les représentants qualifiés des entreprises ayant vocation à être titulaires du contrat
Le bordereau des prix unitaires (BPU) à compléter en totalité, à dater et à signer électroniquement.
Le détail quantitatif estimatif (DQE), à compléter en totalité, à dater et à signer électroniquement.
Le mémoire technique

## **CRITERES DE JUGEMENT**

Conformément à l'article 8.2 du Règlement de consultation, le jugement des offres a été effectué, sur la base du mémoire technique et environnemental remis par chaque candidat, selon les critères pondérés de la façon suivante :

Critères	Pondération
1-Prix des prestations	70.0 %
2-Valeur technique	25.0 %
3-Performances en matière de protection de l'environnement	5.0 %

### **1) La valeur technique de l'offre, évaluée sur 20 points, appréciée sur la base du mémoire technique fourni par le candidat selon les modalités suivantes :**

#### **➤ Qualité technique des matériaux suivants : ..... 4 points**

- La couche d'assise de la voirie .....20%
- La couche de surface de la voirie .....20%
- La couche de surface des trottoirs .....20%
- La couche de surface des parkings .....20%
- La couche de surface des pistes cyclables .....20%

#### **• qualité technique des matériaux et des composants fournis:**

- fournisseur et fourniture identifiés ..... 1.5 points
- fiche produit fournie ..... 1.5 points
- apporte une valeur ajoutée technique à l'ouvrage ..... 1 point

*Ce critère permet d'apprécier la présence/absence de renseignements sur les matériaux du marché : fournisseur et fiche produit. Si les matériaux proposés apportent un plus de par leurs caractéristiques intrinsèques, des points sont attribués.*

***En cas de produit présenté ne répondant pas aux attendus du CCTP, l'offre sera considérée comme non conforme.***

#### **➤ Organisation du chantier ..... 16 points**

#### **• planification et phasage du chantier ..... 11 points**

*Une audition des candidats pourra être organisée après la date limite de remise des offres, pour l'attribution de ces 11 points.*

*Toutefois, le pouvoir adjudicateur se réserve la possibilité d'attribuer le marché sans audition.*

*Cette partie planification et phasage du chantier sera jugée sur la base du mémoire technique et éventuellement de l'audition qui servira à lever les points d'incertitude dans le dossier du candidat.*

*L'entreprise doit donc tout de même remettre l'intégralité des éléments nécessaires à la compréhension des points listés ci-dessous dans son mémoire technique.*

*Cette partie planification et phasage du chantier sera notée selon les sous-critères ci-dessous, sur 19 points, et ramené sur 11 points :*

- Qualité et cohérence du planning ..... 3 points

- Cohérence du phasage proposé ..... 4 points
- Qualité et lisibilité du plan ..... 3 points
- Adaptation du plan au chantier ..... 3 points
- Maintien des accès existants ..... 2 points
- Signalisation..... 3 points
- Etat des lieux ..... 1 point

*L'entrepreneur fera ici une proposition très détaillée pour planifier et phaser les travaux en les rattachant aux lieux d'exécution. La gestion de l'interaction des travaux avec la circulation (véhicules, piétons...) sera expliquée. L'entrepreneur devra fournir des plans de phasage, de déviation, de signalisation...*

- **délai d'exécution..... 5 points**

La note N est donnée par la formule :  $N = 5 \times (D_{\text{mini}}/D)^2$

Avec :  $D_{\text{mini}}$  = délai minimum proposé ; D= délai de l'offre étudiée

**2) La valeur environnementale, évaluée sur 20 points, sera appréciée au regard du mémoire technique selon la méthode suivante :**

- **Provenance et transport des matériaux et matériels .....5 points**

*Moyens mis en œuvre par le candidat pour réduire l'impact environnemental de l'approvisionnement en matériaux et des transports des matériaux et matériels sur le chantier*

- **Qualité environnementale des matériaux et des composants fournis .....5 points**

*Ce critère juge de la capacité à présenter des éléments dont le choix des matières premières et des méthodes de fabrication est raisonné de façon à réduire l'impact sur l'environnement. D'une manière plus générale, la notation augmente avec la réduction de l'écobilan (ou énergie grise) et/ou de l'innocuité des matériaux utilisés. Pour exemple, un enrobé proposant l'utilisation de liant végétal sera mieux noté qu'un enrobé à liant hydrocarboné*

- **Qualité environnementale des matériels .....5 points**

*Moyens mis en œuvre par le candidat pour assurer la propreté du matériel, rythmes et lieux d'entretien du matériel, renouvellement, mesure de réduction des risques accidentels de pollution, réduction de nuisance sonores*

- **Gestion des déchets .....5 points**

*Moyens mis en œuvre par le candidat pour assurer la gestion des déchets, selon les éléments contenus dans le Schéma Organisationnel de Gestion des Déchets (SOGED).*

**3) Le montant de l'offre tel qu'il résulte du quantitatif estimatif, évalué sur 20 points, apprécié selon la méthode suivante :**

La note N est donnée par la formule :  $N = 20 \times (P_{\text{mini}}/P)$

Avec :  $P_{\text{mini}}$  = offre qui a le montant le plus faible ; P = montant de l'offre.

**L'offre économiquement la plus avantageuse est déterminée par la pondération des 3 notes :**

**Note globale = 25% Valeur technique + 5% Valeur environnementale + 70% Montant**

Chaque candidat se verra attribuer une note globale sur 20.

## RECEVABILITE DES OFFRES

Au total il y a 14 offres : 4 offres de bases et 9 offres en variante.

Toutes les offres de base sont recevables.

Toutes les variantes concernant les structures de chaussée ont été vérifiées par notre prestataire « Ginger ».

**EIFFAGE** a présenté trois variantes qui sont toutes recevables :

Entreprise	V a r i a n t e	Structure Chaussée	Bordures et caniveaux	Piste Cyclable	Parking
Base					
EIFFAGE	1				
EIFFAGE	2				
EIFFAGE	3				

**EUROVIA** a présenté trois variantes qui sont toutes recevables :

Entreprise	V a r i a n t e	Structure Chaussée	Bordures et caniveaux	Piste Cyclable	Parking
Base					
EUROVIA	1				
EUROVIA	2				
EUROVIA	3	Couche de base : GB4 11cm Tapis : BBTM 2.5cm	Bordures coulées en place	Grave 0/20 drainante : 30cm Enrobés colorés drainants : 5 cm	Grave 0/20 drainante : 35cm Enrobés colorés drainants : 5 cm

**COLAS** a présenté quatre variantes qui sont toutes recevables :

Entreprise	V ar i an te	Structure Chaussée	Bordures et caniveaux	Piste Cyclable	Parking
Base					
COLAS	1				
COLAS	2				
COLAS	3				
COLAS	4				

**IREM** n'a pas présenté de variante.

Entreprise	V ar i an te	Structure Chaussée	Bordures et caniveaux	Piste Cyclable	Parking
Base					

### **VERIFICATION DU MONTANT DES OFFRES**

Les offres ne présentent pas d'erreur.



## RECAPITULATIF DES OFFRES

Entreprise	Montant HT	Montant TTC	% / Estim
Estimation	950 000,00 €	1 140 000,00 €	
Eiffage Base	931 618,05 €	1 117 941,66 €	- 1,9%
Eiffage Variante 1	853 942,55 €	1 024 731,06 €	- 10,1%
Eiffage Variante 2	907 901,55 €	1 089 481,86 €	- 4,4%
Eiffage Variante 3	830 226,05 €	996 271,26 €	- 12,6%
Eurovia Base	877 893,20 €	1 053 471,84 €	- 7,6%
Eurovia Variante 1	834 638,64 €	1 001 566,37 €	- 12,1%
Eurovia Variante 2	828 731,46 €	994 477,75 €	- 12,8%
Eurovia Variante 3	785 476,90 €	942 572,28 €	- 17,3%
Colas Base	995 892,17 €	1 195 070,60 €	+ 4,8%
Colas Variante 1	965 287,17 €	1 158 344,60 €	+ 1,6%
Colas Variante 2	942 267,17 €	1 130 720,60 €	- 0,8%
Colas Variante 3	968 292,17 €	1 161 950,60 €	+ 1,9%
Colas Variante 4	884 062,17 €	1 060 874,60 €	- 6,9%
Irem Base	980 970,28 €	1 177 164,34 €	+ 3,3%

## ANALYSE DES OFFRES

Voir tableaux d'analyse joints, présentant la ventilation des points obtenus par critère.

La notation de la valeur technique est établie pour chaque offre, en appréciant les informations fournies par le candidat dans son mémoire technique, en quantité comme en qualité, tout en tenant compte d'un niveau de référence minimal (0 = absence d'information) et maximal (information complète souhaitable).

Le montant global des offres financières remises s'échelonnent de +4.80% à -17.30% par rapport à l'estimation.

Les valeurs techniques s'échelonnent de                      à

Les valeurs environnementales s'échelonnent de                      à

Les mémoires remis par

Les tableaux d'analyse joints en annexe présentent la ventilation des points obtenus par critère. Les commentaires présentés dans ces tableaux détaillent l'attribution des points.

L'offre présentée par l'entreprise **EUROVIA (Variante 3)** ressort comme étant l'offre économiquement et techniquement la plus avantageuse.

**Notes et classements attribués**

Offre n°	Entreprise	Valeur Technique	Valeur Environn.	Montant de l'offre	Note Globale	Class <sup>t</sup>
		25%	5%	70%		
2	Eurovia Variante 3	19,00	19,00	20,00	19,70	1

**AUDITION**

Conformément à l'article 8.3.1 du Règlement de consultation, le pouvoir adjudicateur pouvait procéder à l'organisation d'une audition de tous les candidats pour la partie planification et phasage du chantier. Toutefois, le pouvoir adjudicateur s'est réservé la possibilité d'attribuer le marché sans audition.

Dans le cas présent, les offres sont suffisamment bien détaillées et compréhensibles pour qu'il n'y ait pas besoin d'une audition pour clarifier le planning et le phasage du chantier.

**NEGOCIATION**

Conformément à l'article 8.3.2 du Règlement de consultation, après examen des offres, le pouvoir adjudicateur pouvait engager des négociations avec tous les candidats sélectionnés. Toutefois, le pouvoir adjudicateur s'est réservé la possibilité d'attribuer le marché sur la base des offres initiales, sans négociation.

Dans le cas présent, l'offre de EUROVIA Variante 3 est optimisée sur le plan financier avec des prix plutôt bas mais cohérents dans leur ensemble. Une négociation financière pourrait amener l'entreprise à augmenter anormalement ses cadences avec le risque d'une baisse de la qualité et un impact possible sur la sécurité.

Il a donc été décidé de ne pas mener de phase de négociation.

**COMMENTAIRES ET PROPOSITION DU SERVICE**

Au terme de la procédure, le classement des offres proposé à la Commission d'Appel d'Offres est le suivant :

Class <sup>t</sup>	Entreprise
1	Eurovia Variante 3
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	

### **EXAMEN DE LA RECEVABILITE DE LA CANDIDATURE DE L'ATTRIBUTAIRE PRESENTI**

Le pouvoir adjudicateur a décidé de procéder à l'analyse des offres avant de procéder à l'examen des candidatures conformément à l'article 8.1 du règlement de la consultation et de l'article R.2161-4 du code de la commande publique.

La société **EUROVIA** (Variante 3) a présenté un dossier de candidature complet à l'ouverture des plis.

En ce qui concerne sa capacité technique à réaliser les travaux prévus au marché, elle a fourni les certificats de qualifications professionnelles suivant la nomenclature de la FNTF entrée en vigueur en mars 2022 : 2321, 3421, 3451 et 346.

Le service propose donc à la commission d'appel d'offres de retenir l'offre économiquement et techniquement la plus avantageuse soit :

<b>Eurovia Variante 3</b>	pour	<b>785 476,90 € HT</b>
	soit	<b>942 572,28 € TTC</b>

Cette dépense est couverte par le budget de l'opération.

  
Le Chef de Service  
**Benoît WALBROU**

  
Le Directeur  
**Cédric GUILLEMOT**

  
Le Directeur Général Adjoint  
**Gilles RYCKEBUSCH**

ARRIVE LE

**31 MAI 2023**

Service  
Marchés Publics

## SALEUX - AMÉNAGEMENT DE LA RUE ROGER SALENGRO

AMIENS MÉTROPOLE

Annexe 1

AMIENS METROPOLE		Annexe 1	
Entreprise dans l'ordre d'ouverture des plis		Eurovia Variante 3	
Offre n°		2	Commentaires
<b>Critères du Règlement de Consultation</b>			
<b><u>Valeur Technique</u></b>			
<b><u>Qualité technique des matériaux</u></b>	<b>4 pts</b>	<b>3,00</b>	Pour chaque matériau, l'entreprise a transmis une fiche produit, dans laquelle le fournisseur et la fourniture sont bien identifiés. La fiche produit fournie précise tous les renseignements nécessaires et ceux-ci sont conformes au cahier des charges. La fiche produit fournie ne fait pas apparaître de valeur ajoutée technique à l'ouvrage.
Qualité technique des matériaux et des composants fournis	4 pts	3,00	
<b><u>Organisation du chantier</u></b>	<b>16 pts</b>	<b>16,00</b>	• L'entreprise a fourni un planning des travaux. Celui-ci est cohérent avec les objectifs du marché. La planification des travaux est bien détaillée. L'entreprise a fourni un plan de phasage du chantier. Celui-ci est très bien détaillé. Les accès aux riverains et aux commerces sont maintenus. La gestion de la circulation est précisée. Le plan de signalisation est fourni et adapté au chantier. Un état des lieux a été réalisé. • Le délai d'exécution proposé par l'entreprise est de 16 semaines (délai mini 16 semaines).
Planification et phasage du chantier	11 pts	11,00	
Délai d'exécution	5 pts	5,00	
<b>Valeur Technique</b>		<b>20 pts</b>	
<b><u>Valeur Environnementale</u></b>		<b>19,00</b>	• L'entreprise identifie clairement les moyens mis en œuvre pour la provenance et le transport des matériaux et des matériels : présence de fiche technique pour chaque matériau avec les informations demandées. • Le choix des matières premières et des méthodes de fabrication, pour réduire l'impact sur l'environnement, est axé sur le recyclage des matériaux issus des démolitions de voiries et produits béton. De plus, la variante inclue le remplacement des bordures et caniveaux préfabriqués par des bordures et caniveaux coulés en place. Elle permet de réduire l'empreinte environnementale (réduction des nuisances liées à la circulation et diminution du nombre de véhicules). La variante consiste également au remplacement de la couche de surface du parking et de la piste cyclable (pavés drainants et
Provenance et transport des matériaux et matériels	5 pts	5,00	
Qualité environnementale des matériaux et des composants fournis	5 pts	4,00	
Qualité environnementale des matériels	5 pts	5,00	
Gestion des déchets	5 pts	5,00	
			bétons drainants remplacés par un enrobé drainant coloré). L'empreinte environnementale est également réduite (nuisances). La variante consiste aussi au remplacement de la structure et du revêtement de chaussée (matériaux plus performants que la version de base). La GB4 et le BBTM sont des matériaux appliqués avec une épaisseur réduite qui minimisent le transport permettant l'approvisionnement des matériaux sur le chantier. Ils minimisent également la pollution sonore engendrée par le roulement des véhicules. • L'entreprise a fourni un plan détaillé de la qualité environnementale des matériels, les moyen mis en œuvre permettant d'assurer la propreté du matériel, les rythmes et lieux d'entretien du matériel, le renouvellement, la mesure de réduction des risques accidentels de pollution et la réduction des nuisances sonores. • L'entreprise a bien présenté les moyens visant à assurer la bonne gestion des déchets notamment grâce à son schéma organisationnel de gestion des déchets (SOGED).
<b>Valeur Environnementale</b>		<b>20 pts</b>	<b>19,00</b>
Montant Général HT		<b>785 476,90 €</b>	
( Estimation HT = 950 000,00 € ) / estim.		-17,3%	
<b>Montant de l'Offre</b>		<b>20 pts</b>	<b>20,00</b>
<b>Note globale = 25% Valeur Technique + 5% Valeur Environnementale + 70% Montant Offre</b>		<b>20 pts</b>	<b>19,70</b>
<b>Classement</b>		<b>1</b>	

Notation du Montant de l'Offre : la note N est :  $N = 20 \times P_{\text{mini}} / P$