



**PRÉFET
DE L'AUBE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Direction de la citoyenneté, de la
légalité et des collectivités locales**

Séverine LEPOIX

Bureau du conseil et du contrôle de légalité

Tél : 03 25 42 35 72

Mél : severine.lepoix@aube.gouv.fr

Troyes, le **29 JAN. 2024**

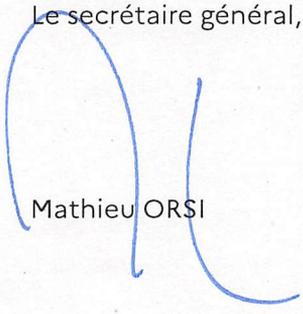
Monsieur,

Par courrier du 19 décembre 2023, vous confirmez votre demande de transmission d'une copie du rapport d'analyse des offres du marché relatif à la première phase de la requalification des voiries et espaces paysagers des bords d'eau de Mesnil-Saint-Père, passé par le département de l'Aube (votre référence : 324cm2742), que mes services détiennent au titre du contrôle de légalité.

Vous trouverez ci-joint ce document occulté conformément aux dispositions de la commission d'accès aux documents administratifs (CADA).

Je vous prie de croire, Monsieur, en l'assurance de ma considération distinguée.

Pour la préfète et par délégation,
Le secrétaire général,


Mathieu ORSI

Monsieur Claude POMERO
Gérant de COTREF SARL
17 rue Guiglionda de Sainte Agathe
06300 NICE

Après examen des aptitudes et capacités professionnelles et techniques des candidats à exécuter les prestations, l'acheteur a accepté l'ensemble des candidatures du présent lot.

OFFRES DE BASE + VARIANTES				
Critères / Entreprises	EHTP (GUINTOLI) 10260 VAUDES Pli n° 5 OFFRE DE BASE	EIFFAGE ROUTE NORD EST 10000 TROYES Pli n° 8 OFFRE DE BASE	EIFFAGE ROUTE NORD EST 10000 TROYES Pli n° 8 VARIANTE 1	EIFFAGE ROUTE NORD EST 10000 TROYES Pli n° 8 VARIANTE 2
CRITÈRE "PRIX"				
Montant initial de l'offre en € TTC	1 967 368,19 €	1 535 992,62 €	1 538 002,62 €	1 482 367,02 €
Commentaires / remarques	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Rappel du montant de l'offre la - disante TTC	1 482 367,02 €			
Calcul de la note				
Montant de l'offre la moins disante x 100	[REDACTED]	96,51 / 100	[REDACTED]	[REDACTED]
Montant de l'offre analysée	[REDACTED]	57,91	[REDACTED]	[REDACTED]
Pondération : 60% = note / 100 0,6	[REDACTED]		[REDACTED]	[REDACTED]
CRITÈRE "VALEUR TECHNIQUE"				
Commentaires / appréciations	CRITÈRE "VALEUR TECHNIQUE"			
Mode opératoire envisagé et phasage en corrélation avec le planning proposé par le candidat pour réaliser les travaux décrits et s'adapter aux contraintes du site (accès aux établissements recevant du public, au restaurant -livraisons, clients, personnel-, à la rampe de mise à l'eau, aux habitations... nécessité de maintenir du parking pour le restaurant, les pêcheurs, la Maison des Lacs, gestion des matériaux et matériels stockés sur place, proximité du lac...)	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Notation sur 5 points coefficient 9	[REDACTED]	3 / 5	[REDACTED]	[REDACTED]
Note du sous-critère 2A sur 45	[REDACTED]	27	[REDACTED]	[REDACTED]
Mode de gestion des déchets engendrés par les travaux, prise en compte de la sécurité et de l'hygiène	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Notation sur 5 points coefficient 5	[REDACTED]	3 / 5	[REDACTED]	[REDACTED]
Note du sous-critère 2B sur 25	[REDACTED]	15	[REDACTED]	[REDACTED]
Fiches techniques des principaux matériaux et équipements	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Notation sur 5 points coefficient 6	[REDACTED]	4 / 5	[REDACTED]	[REDACTED]
Note du sous-critère 2C sur 30	[REDACTED]	24	[REDACTED]	[REDACTED]
Somme des 3 sous-critères / 100	[REDACTED]	66 / 100	[REDACTED]	[REDACTED]
Note pondérée du critère "Valeur technique" 30%	[REDACTED]	19,8 / 30	[REDACTED]	[REDACTED]
CRITÈRE "PLANNING DE RÉALISATION"				
Commentaires / appréciations	CRITÈRE "PLANNING DE RÉALISATION"			
Délai	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Notation sur 5 points coefficient 8	[REDACTED]	4 / 5	[REDACTED]	[REDACTED]
Note du sous-critère 3A sur 40	[REDACTED]	32	[REDACTED]	[REDACTED]
Cohérence du planning par rapport aux contraintes du chantier et du phasage proposé	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Notation sur 5 points coefficient 8	[REDACTED]	3 / 5	[REDACTED]	[REDACTED]
Note du sous-critère 3B sur 40	[REDACTED]	24	[REDACTED]	[REDACTED]
Prise en compte des points d'arrêts (contrôles internes, externes, agréments et délais de livraison des fournitures des matériaux, des sous-traitants...) et des autres lots de travaux	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Notation sur 5 points coefficient 4	[REDACTED]	3 / 5	[REDACTED]	[REDACTED]
Note du sous-critère 3C sur 20	[REDACTED]	12	[REDACTED]	[REDACTED]
Somme des 3 sous-critères / 100	[REDACTED]	68 / 100	[REDACTED]	[REDACTED]
Note pondérée du critère "Planning de réalisation" 10%	[REDACTED]	6,8 / 10	[REDACTED]	[REDACTED]
NOTE FINALE SUR 100 (Addition des 3 notes pondérées)	[REDACTED]	84,51 / 100	[REDACTED]	[REDACTED]
CLASSEMENT DES OFFRES	[REDACTED]	1	[REDACTED]	[REDACTED]

CONCLUSION

Il est proposé à la commission d'appel d'offres :

- d'attribuer le lot 1 à l'entreprise **EIFFAGE ROUTE NORD EST** dont l'offre de base est jugée économiquement la plus avantageuse pour un montant de **1 535 992,62 € TTC**. **L'entreprise propose un mode opératoire et des matériaux satisfaisants. Le délai, le planning et l'organisation du chantier sont étudiés et satisfaisants.**

[REDACTED]

23D0013 - REQUALIFICATION DES VOIRIES ET ESPACES PAYSAGERS DES BORDS D'EAU DE MESNIL SAINT PÈRE
Phase 1 : Parkings du port et de la Maison des Lacs

Rapport d'analyse des offres
Procédure d'appel d'offres ouvert en application des articles L. 2124-2 et R. 2161-2 à R. 2161-5 du Code de la Commande Publique
LOT 2 : ESPACES VERTS
Estimation administrative :
Solution de base = 720 000,00 € HT soit 864 000,00 € TTC

Après examen des aptitudes et capacités professionnelles et techniques des candidats à exécuter les prestations, l'acheteur a accepté l'ensemble des candidatures du présent lot.

Critères / Entreprises	OFFRES DE BASE + VARIANTES						
	MARTEL 52000 - CHAUMONT Pli n° 3 OFFRE DE BASE	PINSON PAYSAGE 95580 - ANDILLY Pli n° 6 OFFRE DE BASE	PINSON PAYSAGE 95580 - ANDILLY Pli n° 6 VARIANTE 1	EDIVERT 51370 - ORMES Pli n° 7 OFFRE DE BASE	IDVERDE 51684 - SAINT LEONARD Pli n° 9 OFFRE DE BASE	FRANCE ENVIRONNEMENT 51500 - SAINT LEONARD Pli n° 11 OFFRE DE BASE	ARTOPIA 51350 - CORMONTREUIL Pli n° 12 OFFRE DE BASE
CRITÈRE "PRIX"							
Montant initial de l'offre en € TTC	641 412,89 €	877 289,55 €	838 656,00 €	509 479,51 €	671 566,49 €	635 224,84 €	741 493,93 €
Commentaires / remarques	[REDACTED]						
				[REDACTED]			

OFFRES DE BASE + VARIANTES							
Critères / Entreprises	MARTEL 52000 - CHAUMONT Pli n° 3 OFFRE DE BASE	PINSON PAYSAGE 95580 - ANDILLY Pli n° 6 OFFRE DE BASE	PINSON PAYSAGE 95580 - ANDILLY Pli n° 6 VARIANTE 1	EDIVERT 51370 - ORMES Pli n° 7 OFFRE DE BASE	IDVERDE 51684 - SAINT LEONARD Pli n° 9 OFFRE DE BASE	FRANCE ENVIRONNEMENT 51500 - SAINT LEONARD Pli n° 11 OFFRE DE BASE	ARTOPIA 51350 - CORMONTREUIL Pli n° 12 OFFRE DE BASE
Rappel du montant de l'offre la - disante TTC				509 479,51 €			
Calcul de la note				100,00 / 100			
Montant de l'offre la moins disante x 100							
Montant de l'offre analysée				60,00			
Pondération : 60%							
= note / 100 0,6							
Commentaires / appréciations	CRITERE "VALEUR TECHNIQUE"						
Mode opératoire envisagé et phasage en corrélation avec le planning proposé par le candidat pour réaliser les travaux décrits et s'adapter aux contraintes du site (accès aux établissements recevant du public, au restaurant -livraisons, clients, personnel-, à la rampe de mise à l'eau, aux habitations.... nécessité de maintenir du parking pour le restaurant, les pêcheurs, la Maison des Lacs, gestion des matériaux et matériels stockés sur place, proximité du lac...)							
Notation sur 5 points coefficient 9				2 / 5			
Note du sous-critère 2A sur 45				18			
Mode de gestion des déchets engendrés par les travaux, prise en compte de la sécurité et de l'hygiène							
Notation sur 5 points coefficient 5				3 / 5			
Note du sous-critère 2B sur 25				15			
Fiches techniques des principaux matériaux et équipements							
Notation sur 5 points coefficient 6				2 / 5			
Note du sous-critère 2C sur 30				12			
Somme des 3 sous-critères / 100				45 / 100			
Note pondérée du critère "Valeur technique" 30%				13,5 / 30			

OFFRES DE BASE + VARIANTES							
Critères / Entreprises	MARTEL 52000 - CHAUMONT Pii n° 3 OFFRE DE BASE	PINSON PAYSAGE 95580 - ANDILLY Pii n° 6 OFFRE DE BASE	PINSON PAYSAGE 95580 - ANDILLY Pii n° 6 VARIANTE 1	EDIVERT 51370 - ORMES Pii n° 7 OFFRE DE BASE	IDVERDE 51684 - SAINT LEONARD Pii n° 9 OFFRE DE BASE	FRANCE ENVIRONNEMENT 51500 - SAINT LEONARD Pii n° 11 OFFRE DE BASE	ARTOPIA 51350 - CORMONTREUIL Pii n° 12 OFFRE DE BASE
Commentaires / appréciations	CRITÈRE "PLANNING DE RÉALISATION"						
Délai							
Notation sur 5 points coefficient 8				2	/ 5		
Note du sous-critère 3A sur 40				16			
Cohérence du planning par rapport aux contraintes du chantier et du phasage proposé							
Notation sur 5 points coefficient 8				3	/ 5		
Note du sous-critère 3B sur 40				24			
Prise en compte des points d'arrêts (contrôles internes, externes, agréments et délais de livraison des fournitures de matériaux, des sous-traitants...) et des autres lots de travaux							
Notation sur 5 points coefficient 4				4	/ 5		
Note du sous-critère 3C sur 20				16			
Somme des 3 sous-critères / 100				56	/ 100		
Note pondérée du critère "Planning de réalisation" 10%				5,6	/ 10		
NOTE FINALE SUR 100 (Addition des 3 notes pondérées)				79,10	/ 100		
CLASSEMENT DES OFFRES				1			

CONCLUSION

Il est proposé à la commission d'appel d'offres :
- d'attribuer le lot 2 à l'entreprise **EDIVERT** dont l'offre de base est jugée économiquement la plus avantageuse pour un montant de 509 479,51 € TTC. Après interrogation, l'entreprise propose un mode opératoire et des matériaux/plantations satisfaisants (des confirmations et fiches techniques ont été transmises à notre demande). Le **délai, le planning et l'organisation de chantier sont satisfaisants.**

[Redacted signature area]

23D0013 - REQUALIFICATION DES VOIRIES ET ESPACES PAYSAGERS DES BORDS D'EAU DE MESNIL SAINT PÈRE
Phase 1 : Parkings du port et de la Maison des Lacs

Rapport d'analyse des offres
Procédure d'appel d'offres ouvert en application des articles L. 2124-2 et R. 2161-2 à R. 2161-5 du Code de la Commande Publique

LOT 3 : BELVÈDÈRES ET ESCALIERS

Estimation administrative :

Solution de base = 470 000,00 € HT soit 564 000,00 € TTC

Après examen des aptitudes et capacités professionnelles et techniques des candidats à exécuter les prestations, l'acheteur a accepté l'ensemble des candidatures du présent lot.

OFFRES DE BASE			
Critères / Entreprises	PINSON PAYSAGE (mandataire) / FRANCIAL MOBI 95580 - ANDILLY Pii n° 6 OFFRE DE BASE	PINSON PAYSAGE (mandataire) / FRANCIAL MOBI 95580 - ANDILLY Pii n° 6 VARIANTE 1	ARTOPIA 51350 - CORMONTREUIL Pii n° 12
CRITÈRE "PRIX"			
Montant initial de l'offre en € TTC	533 126,95 €	518 823,77 €	381 789,24 €
Commentaires / remarques			
Rappel du montant de l'offre la - disante TTC		381 789,24 €	
Calcul de la note (Montant de l'offre la moins disante x 100 x 0,60)	71,61 / 100		
Montant de l'offre analysée			
Pondération : 60%			
= note / 100 x 0,6	42,97		
CRITÈRE "VALEUR TECHNIQUE"			
Commentaires / appréciations			
Mode opératoire envisagé et phasage en corrélation avec le planning proposé par le candidat pour réaliser les travaux décrits et s'adapter aux contraintes du site (accès aux établissements recevant du public, au restaurant, livraisons, clients, personnel, à la rampe de mise à l'eau, aux habitations... nécessité de maintenir du parking pour le restaurant, les pêcheurs, la Maison des Lacs, gestion des matériaux et matériels stockés sur place, proximité du lac...)			
Notation sur 5 points coefficient 9	4 / 5		
Note du sous-critère 2A sur 45	36		
Mode de gestion des déchets engendrés par les travaux, prise en compte de la sécurité et de l'hygiène			
Notation sur 5 points coefficient 5	4 / 5		
Note du sous-critère 2B sur 25	20		
Fiches techniques des principaux matériaux et équipements			
Notation sur 5 points coefficient 6	4 / 5		
Note du sous-critère 2C sur 30	24		
Somme des 3 sous-critères / 100	80 / 100		
Note pondérée du critère "Valeur technique" 30%	24 / 30		
CRITÈRE "PLANNING DE RÉALISATION"			
Commentaires / appréciations			
Délai			
Notation sur 5 points coefficient 8	3 / 5		
Note du sous-critère 3A sur 40	24		
Cohérence du planning par rapport aux contraintes du chantier et du phasage proposé			
Notation sur 5 points coefficient 8	3 / 5		
Note du sous-critère 3B sur 40	24		
Prise en compte des points d'arrêts (contrôles internes, externes, agréments et délais de livraison des fournitures des matériaux, des sous-traitants...) et des autres lots de travaux			
Notation sur 5 points coefficient 4	4 / 5		
Note du sous-critère 3C sur 20	16		
Somme des 3 sous-critères / 100	64 / 100		
Note pondérée du critère "Planning de réalisation" 10%	6,4 / 10		
NOTE FINALE SUR 100 (Addition des 3 notes pondérées)	73,37 / 100		
CLASSEMENT DES OFFRES	1		

CONCLUSION

Il est proposé à la commission d'appel d'offres :
- d'attribuer le lot 3 au groupement PINSON PAYSAGE (mandataire) / FRANCIAL MOBI dont l'offre de base est jugée économiquement la plus avantageuse pour un montant de 533 126,95 € TTC. L'entreprise propose un mode opératoire et des matériaux satisfaisants. Le délai, le planning et l'organisation de chantier sont étudiés et satisfaisants.